



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 04-01-2018

Znak: PNK.I.4130.3.2018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1868)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr 93.66.2017 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie powołania na stanowisko Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Czachowie w całości.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Zarząd Powiatu w Opatowie powołał na stanowisko Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Czachowie Pana Marcina Grudnika.

Z wyjaśnień zawartych w piśmie Starosty Opatowskiego znak: OR.II.0026.16.2017 z dnia 13 grudnia 2017 r. wynika, że Komisja Rekrutacyjna powołana w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Czachowie uznała, że w/w kandydat spełnia wszystkie wymogi wskazane w ogłoszeniu dotyczącego tego konkursu uznając, że posiada on trzyletnie doświadczenie w pomocy społecznej m. in. z uwagi na to, że na staż jego pracy składa się przeszło 5 letnia współpraca na rzecz pomocy społecznej czy też prowadzenie przez organizację pozarządową warsztatu terapii zajęciowej, czego potwierdzeniem są zaświadczenie Stowarzyszenia Akademia Pomysłu w Bidzinach oraz oświadczenie w/w stwierdzające, że poświęcał on na rzecz realizacji celów statutowych ok. 20 godzin tygodniowo. Ponadto wskazano, że przedmiotowe Stowarzyszenie w statucie ma zawarte szereg celów, w tym aktywizację społeczno-gospodarczą osób niepełnosprawnych oraz wykluczeniem społecznym, organizację i prowadzenie domów pomocy społecznej, warsztatów terapii zajęciowej, poradni psychologiczno-pedagogicznych, ośrodków edukacyjnych, rehabilitacyjnych i wychowawczych, organizację i prowadzenie placówek wychowawczych, opiekuńczo wychowawczych, oświatowo-wychowawczych,

organizowanie i wspieranie akcji dobroczynnych i charytatywnych. W dalszej części przedmiotowe pismo zawiera analizę obowiązującego stanu prawnego oraz zadań władz wspomnianego Stowarzyszenia oraz konstatację, że M. Grudnik wypełnia wymagania stawiane w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769 z późn. zm.).

Zgodnie z treścią art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Z dokumentacji dołączonej do w/w pisma wynika, że Pan Marcin Grudnik w latach 2009-2016 pełnił funkcję prezesa Stowarzyszenia Akademia Pomysłu, natomiast jego akta osobowe, które dołączano do akt sprawy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach o sygn. II SA/Ke 661/17, jak też kopie dyplomów przesłanych w załączeniu do w/w pisma, pozwalają na przyjęcie, że posiada on wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku finanse i bankowość oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej potwierdzoną dyplomem nr 10/2016 wydanym na podstawie uchwały z dnia 6 czerwca 2016 r. Z danych zawartych w Krajowym Rejestrze Sądowym –Rejestrze Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji Oraz Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej pod numerem KRS 0000327131 dziale 3 rubryce 3 wynika natomiast, że na 15 celów działania Stowarzyszenia Akademia Pomysłu jedynie 3 lub 4 mogą być uznane za działania związane z pomocą społeczną, pozostałe dotyczą działalności w innych dziedzinach. Art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wskazuje, że zawarty w nim wymóg dotyczy 3-letniego stażu pracy w pomocy społecznej, nie zaś doświadczenia w pracy w zakresie pomocy społecznej. Wprawdzie zgodzić się należy z tezą wynikającą z wskazanego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 12 kwietnia 2017 r. wydanego w sprawie o sygn. II SA/Ke 127/17, że nie jest wykluczone uznanie również pracy wykonywanej na innej podstawie niż stosunek pracy (wolontariat, umowa cywilnoprawna) za spełniającą warunek stażu pracy w rozumieniu art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, to jednak należy uznać, że pełnienie funkcji prezesa stowarzyszenia mającego wskazane w zadaniach także organizację i prowadzenie domów pomocy społecznej samo w sobie nie jest wystarczającą przesłanką do uznania tego warunku za spełniony. Powyższe może mieć miejsce w sytuacjach, gdy jest określona osoba faktycznie wykonuje pracę w rozmiarze i zakresie odpowiadającym pracy wykonywanej na podstawie umowy o pracę zawartej z jednostką organizacyjną pomocy społecznej, jednakże na innej podstawie prawnej. Przedstawiona dokumentacja nie daje podstaw do uznania, że w tej sprawie tak określone wymagania zostały spełnione. Pan M. Grudnik ma wykształcenie wyższe o kierunku finanse i bankowość, zaś

specjalizację z zakresu organizacji pomocy uzyskał dopiero w 2016 r., z w/w akt osobowych wynika, że w okresie pełnienia funkcji prezesa przedmiotowego Stowarzyszenia pracował on zawodowo na stanowiskach starszego księgowego i asystenta projektu w placówkach oświatowych, w świetle czego trudno uznać, że jego aktywność w ramach Stowarzyszenia w tym samym czasie może być uznana za pracę w jednostkach pomocy społecznej w wyżej wskazanych ramach. Złożone kopie oświadczenia i zaświadczenia datowanych na dzień 31 lipca 2017 r. zawierających stwierdzenia dotyczące poświęcania na rzecz Stowarzyszenia ok. 20 godzin tygodniowo, nie mają jednak wpływu na powyższą ocenę w sytuacji, gdy nie wynika z nich, jakiej dziedziny działalności prowadzonej przez Stowarzyszenie ona dotyczyła oraz na czym konkretnie polegały podejmowane przez niego czynności i jaki był ich związek z pomocą społeczną. Nadesłana kopia świadectwa pracy z dnia 1 września 2017 r. potwierdza, że Pan M. Grudnik w okresie od 18.04.2016 r. do 31.08.2017 pełnił obowiązki dyrektora DPS, należy jednak wskazać, że okres ten był krótszy niż 3 lata i uchwała Nr 50.32.2016 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie powołania na stanowisko pełniącego obowiązki Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Czachowie powołująca go na to stanowisko była zaskarżona do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Kielcach, zaś z uzasadnienia postanowienia wydanego w tej sprawie wynika, że postępowanie sądowoadministracyjne zostało umorzone na skutek uchylenia tej uchwały we własnym zakresie przez Zarząd Powiatu w Opatowie przed zakończeniem tego postępowania.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	912285.2376148.2029463
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf

Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.3.2018
Data dokumentu	2018-01-04 07:48:49
Skrót dokumentu	15CBC5A810AA6B0CE0117F06B13C49B4B79 A0877
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2018-01-04 07:48:13
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski
	EZD 3.30.481.4063.3664
Data wydruku:	2018-07-18 09:11:55
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki