



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.9.2018

Kielce, dnia 02-02-2018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.),

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XLVII/265/2017 Rady Gminy w Ćmielowie z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rezerwatu Przyrody Krzemionki Opatowskie, w części określonej w § 3 uchwały.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Ćmielowie uchwałą Nr XLVII/265/2017 dnia 28 grudnia 2017 roku zaopiniowała projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rezerwatu Przyrody Krzemionki Opatowskie. W § 3 uchwały postanowiono, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Po przeprowadzeniu analizy prawnej zapisów uchwały organ nadzoru uznał, że uchwała ta w części określonej w § 3 jest sprzeczna z prawem.

Uchwała w sprawie uchwalenia wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w sprawie ustanowienia planu ochrony nie jest aktem prawa miejscowego i nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Przepis art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523) określa, jakie akty publikowane są w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Tego rodzaju akt musi zawsze zawierać się w granicach upoważnienia ustawowego (art. 94 Konstytucji RP). O kwalifikacji danego aktu do aktów prawa powszechnie obowiązującego nie decyduje sam fakt podjęcia uchwały przez organ stanowiący gminy, ale jego cechy materialne i formalne. Należy brać tu pod uwagę charakter ustanawianych norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. Chodzi tu o normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (por. wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r., sygn. akt I SA 2160/01, Lex nr 81765).

Określony w art. 13 ww. ustawy katalog aktów prawnych podlegających publikacji jest zamknięty i nie może być w dowolny sposób rozszerzany. Stosownie do art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespólonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;

10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że przedmiotowa uchwała nie jest aktem prawa miejscowego i nie mieści się w ustalonym przez ustawodawcę katalogu aktów podlegających publikacji. Również przepisy szczególne wskazane w podstawie prawnej uchwały, a w szczególności przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie określają obowiązku publikacji takiej uchwały w dzienniku urzędowym.

W związku z tym uznać należy, że brak jest podstaw prawnych do określenia przez Radę Gminy obowiązku publikacji uchwały w dzienniku urzędowym.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtysek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	931758.2376138.2100692
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały XLVII 265 2017 RG w Ćmielowie z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały XLVII/265/2017 RG w Ćmielowie z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.9.2018
Data dokumentu	2018-02-02 16:27:04

Skrót dokumentu	B30D9E8BCD598A3FDEAC7A16E222F51055 2B5FF5
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2018-02-02 16:26:25
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski
	EZD 3.30.481.4063.3664
Data wydruku:	2018-07-18 09:09:36
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki