



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.47.2018

Kielce, dnia 10-07-2018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.),

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XL/263/18 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej w Osieku.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2018 r. Rada Miejska w Osieku podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Osieku.

Dokonana przez Organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Jako podstawę prawną podjętej uchwały Rada Miejska wskazała art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 395) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym(tj. Dz.U. z 2018r. poz. 994 ze zm.).

Wymienione przepisy nie zawierają upoważnienia dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 574) w zakresie nieuregulowanym do bibliotek stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. W tym miejscu Organ nadzoru sygnalizuje, iż odpowiednie stosowanie przepisów prawa nie jest czynnością o jednolitym charakterze i ze względu na rezultat tego zabiegu wyróżnia się następujące sytuacje: stosowanie pełne, gdy

odpowiednie przepisy prawa są stosowane bez żadnych zmian, stosowane ze zmianami oraz niestosowane ze względu na bezprzedmiotowość lub całkowitą sprzeczność z przepisami, do których miałyby być stosowane odpowiednio. Innymi słowy, odpowiednie stosowanie przepisów prawa pozwala na stosowanie ich wprost, na dokonywanie modyfikacji stosownie do wymagań innego zakresu stosowania, jak również na odrzucenie tych przepisów jako nieprzystosowanych do nowego zakresu stosowania (por. uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2009r., sygn. akt II GPS 6/08, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 kwietnia 2015 r., sygn. akt II FSK 2400/14, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). W oparciu o powyższe należy wskazać, iż ustawa o bibliotekach nie zawiera przepisów wskazujących organ właściwy do zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego biblioteki, co oznacza, iż w stanie faktycznym objętym niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym należy w zakresie zatwierdzenia ww. sprawozdania stosować wprost przepis art. 29 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Jak wynika z treści tego przepisu ustawy, roczne sprawozdanie finansowe instytucji kultury zatwierdza organizator. W przypadku samorządowej instytucji kultury roczne sprawozdanie finansowe zatwierdza organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. Z dyspozycji normy zawartej w powyższym przepisie jednoznacznie wynika, iż w przypadku Miejsko - Gminnej Biblioteki w Osieku będącej samorządową instytucją kultury organem posiadającym kompetencje do zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego jest Burmistrz.

Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości roczne sprawozdanie finansowe jednostki, z zastrzeżeniem ust. 2b, podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego. Organ zatwierdzający, stosownie do art. 3 pkt 7 wymienionej ustawy, to organ, który zgodnie z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa, statutem, umową lub na mocy prawa własności jest uprawniony do zatwierdzania sprawozdania finansowego jednostki. Stosownie do art. 29 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej organem uprawnionym do zatwierdzania rocznego sprawozdania finansowego samorządowej instytucji kultury jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż Rada Miejska w Osieku nie posiada kompetencji do zatwierdzania rocznego sprawozdania finansowego Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej. Organem upoważnionym do zatwierdzania rocznego sprawozdania finansowego wymienionej instytucji kultury jest wyłącznie Burmistrz.

Nadto, należy podkreślić, iż rada nie może podejmować czynności, które należą do organu wykonawczego. Podejmowanie przez radę czynności, które należą do sfery wykonawczej, byłoby

naruszeniem konstytucyjnej zasady podziału organów samorządu terytorialnego na wykonawcze i stanowiące (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 2 lipca 2008 r., sygn. II SA/Bd 345/08; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 lipca 2014r., sygn. II SA/Go 394/14; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności określonej w sentencji rozstrzygnięcia uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Podpis

Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1015773.2375722.2450329
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XL26318 RM w Osieku..pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XL26318 RM w Osieku.
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.47.2018
Data dokumentu	2018-07-10 14:01:03
Skrót dokumentu	78565C08B1E25704F118ACD6C1A5DC74381B498E
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2018-07-10 14:00:44
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski
	EZD 3.30.481.4063.3664
Data wydruku:	2018-07-18 08:11:07
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki