



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 22-02-2018

Znak: SPN.III.4131.2.4.2018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XL/365/2018 Rady Gminy Górno z dnia 16 stycznia 2018r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 7 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Górno.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 16 stycznia 2018r. Rada Gminy Górno podjęła uchwałę Nr XL/365/2018 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 7 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Górno.

W dniu 8 lutego 2018r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Górno do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 15 lutego 2018r., znak: IR.6720.4.2015.JK, Przewodniczący Rady Gminy Górno złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania studium.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

1. Uchwała narusza art. 10 ust. 1 pkt. 1 ustawy poprzez nieuwzględnienie dotychczasowego przeznaczenia i zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt. 1 ustawy w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z dotychczasowego przeznaczenia i zagospodarowania terenu.

W myśl § 4 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (t. j. Dz. U.

Nr 118, poz. 1233) projekt studium powinien zawierać część określającą uwarunkowania, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy, przedstawioną w formie tekstowej i graficznej.

Uwarunkowania to okoliczności faktyczne już istniejące w chwili sporządzania studium oraz wymagania prawne dla polityki przestrzennej, niezależne od woli gminy w chwili sporządzania studium (Z. Niewiadomski Komentarze 2016).

W części tekstowej „Część I Uwarunkowania” (załącznik Nr 1 do uchwały) oraz w części graficznej studium „Uwarunkowania” (załącznik Nr 3 do uchwały) brak jest wskazania uwarunkowań wynikających z dotychczasowego zagospodarowania terenu (nie wskazano wszystkich terenów istniejącej zabudowy).

„Obszary podporządkowania i rozwoju terenów zabudowy na drodze uzupełnień i przekształceń” (z wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy wynika, że są to tereny już zagospodarowane) powinny znajdować się tak w części tekstowej, jak i w części graficznej uwarunkowań. Dokonując porównania planszy prezentującej uwarunkowania z planszą przedstawiającą kierunki pod kątem wskazania terenów już zagospodarowanych nie ma między nimi zgodności.

2. Uchwała narusza art. 9 ust. 3 ustawy oraz § 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (t. j. Dz. U. Nr 118, poz. 1233) poprzez wyłożenie do publicznego wglądu a następnie uchwalenie projektu zmiany studium w nieujednoliconej formie.

Art. 9 ust. 3 ustawy stanowi, że studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.

Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia przepisy stosuje się również do projektu zmiany studium w zakresie objętym zmianą. Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy polegającej na uzupełnieniu studium o pojedyncze ustalenia, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy, wykląda się do publicznego wglądu w formie ujednoliconego projektu studium z wyróżnieniem projektowanej zmiany.

Ujednolicenie studium powinno polegać na uzupełnieniu o pojedyncze ustalenia tekstowe oraz na zmianie załącznika graficznego wyłącznie w zakresie przedmiotu zmiany, w tym przypadku zmiany Nr 7 studium. Pozostała treść studium nie powinna ulec żadnym zmianom.

Zaznacza się, że ujednolicona forma projektu studium stanowi załącznik do uchwały w sprawie uchwalenia studium. Ponadto załączniki graficzne do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium stanowią formę opisu obszaru objętego projektem zmiany studium, a ich funkcją jest jednoznaczne wskazanie granic tego obszaru. Ustalenie tych granic jest wiążące w dalszej części procedury uchwalania zmiany studium. Jeżeli w trakcie sporządzania zmiany studium stwierdza się potrzebę wprowadzenia zmian do studium (poza wskazanymi granicami zmiany studium) należy zmienić uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium poszerzając granice obszaru objętego zmianą.

Tymczasem Rada Gminy Górno, z pominięciem trybu określonego w art. 27 ustawy oraz niezgodnie z uchwałą Nr VII/91/2015 Rady Gminy Górno z dnia 2 czerwca 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 7 Studium, bezpodstawnie dokonała zmian w części tekstowej i graficznej studium. Na załączniku Nr 4 do uchwały - rysunek „Kierunki i zasady polityki przestrzennej” - informacyjnie wskazano nowy przebieg drogi krajowej S74 na terenach nie objętych przedmiotową zmianą (sołectwo Wola Jachowa). Załącznik Nr 2 - część tekstowa „Część II Kierunki” również zawiera informację o wyznaczeniu nowego śladu ww. drogi krajowej.

Nie można przyjąć wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy, iż wskazanie informacyjnego przebiegu drogi ekspresowej S74 poza obszarem objętym zmianą studium Nr 7 było nie tylko korzystne i właściwe, lecz wręcz konieczne z punktu widzenia zgodności projektu z wymogami ustawy.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze

rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.

w/z Wojewody Świętokrzyskiego
Andrzej Bętkowski
Wicewojewoda

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	926131.2153444.2143158
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze zm. Nr 7 Studium Górnio.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze zm. Nr 7 Studium Górnio
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4131.2.4.2018
Data dokumentu	2018-02-22 09:50:04
Skrót dokumentu	4A933D48A71E89A375BAD94EB6878E19C0D F4A3B
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2018-02-22 09:49:33
Podpisane przez	Andrzej Krzysztof Bętkowski Wicewojewoda
	EZD 3.30.481.4063.3664
Data wydruku:	2018-02-26 08:38:42
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki