



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 01-09-2017

Znak: PNK.I.4130.55.2017

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016, poz. 446 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXIX/226/2017 Rady Gminy Wiślica z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/169/2016 Rady Gminy Wiślica z dnia 25 listopada 2016 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wiślica w części określonej w § 1 dot. §29 ust.2 i 4 regulaminu utrzymania czystości i porządku.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 11 sierpnia 2017 roku Rada Gminy Wiślica podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/169/2016 Rady Gminy Wiślica z dnia 25 listopada 2016 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wiślica. Powyższa zmiana dotyczyła nadania nowego brzmienia §29 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wiślica, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXI/169/2016 Rady Gminy Wiślica z dnia 25 listopada 2016 roku.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż w części określonej w § 1 dot. §29 ust.2 i 4 regulaminu utrzymania czystości i porządku została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Materialnoprawną podstawę uchwały stanowią przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016, poz.250 ze zm.).

Nie ulega wątpliwości, iż regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie jest aktem prawa miejscowego – wynika to *expressis verbis* z art. 4 ust.1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dokonując bardziej szczegółowej klasyfikacji tego aktu należy stwierdzić, iż mieści się on w kategorii aktów prawa miejscowego o charakterze wykonawczym, dla których ustanowienia niezbędne jest szczegółowe upoważnienie zawarte w ustawie szczególnej (art.40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym). W niniejszej sprawie takie upoważnienie wynika wprost z art.4 ust.1 i 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Należy stwierdzić, że postanowienia regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie, jako aktu prawa miejscowego nie mogą w szczególności wykraczać poza zakres upoważnienia ustawowego unormowanego w art. 4 ust. 2 wymienionej ustawy, być niezgodne z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz powtarzać regulacji zawartych w tych przepisach. Naruszenie któregośkolwiek z tych wymogów będzie co do zasady, skutkować

nieważnością wadliwego przepisu. Tego rodzaju wady legislacyjne są bowiem traktowane w utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych jako przypadki istotnego naruszenia prawa (np. wyrok NSA z 30 września 2009 r., II OSK 1077/09; CBOSA).

Zgodnie z art.4 ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a,
 - b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
 - c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
 - a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
 - b) liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) (uchylony);
- 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Należy podkreślić, iż powyższe wyliczenie ma charakter wyczerpujący (zamknięty) i jako, że stanowi element normy kompetencyjnej, powinno być interpretowane ściśle. Nie jest więc dopuszczalna wykładnia rozszerzająca przepisu art.4 ust.2 ustawy. Inaczej mówiąc rada gminy nie ma prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wskazane przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

Wszelkie odstępstwa od katalogu wymienionego w art. 4 ust.2 ustawy stanowią istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności aktu prawa miejscowego w całości lub w części. Konieczność uszczegółowienia regulacji ustawowej nie może prowadzić do objęcia regulacją aktu niższego rzędu zagadnień nie wynikających wprost z przepisów ustawy. Poza tym należy mieć na uwadze, że wymienione w art.4 ust.2 ustawy elementy regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie mają charakter obligatoryjny. Uchwalając regulamin rada gminy winna zawrzeć w nim postanowienia odnoszące się do wszystkich enumeratywnie wymienionych w powołanym przepisie zagadnień. Określając zakres owych zagadnień ustawodawca nie posłużył się bowiem sformułowaniem „w szczególności”, „może określić”, lecz użył pojęcia „regulamin określa”(vide wyrok NSA z dnia 9 września 2014 r. II OSK 654/14, wyrok NSA z dnia 9 listopada

2012 r. II OSK 2012/12, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 3 lipca 2014 r. IISA/ GI 465/14, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 23 października 2014 r. IV SA/Po 748/13).

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż dokonana w § 1 przedmiotowej uchwały zmiana §29 ust.2 i ust.4 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wiślica dokonana została z istotnym naruszeniem prawa, gdyż wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego. W niniejszej uchwale Rada Gminy postanowiła, że „obowiązkową deratyzację należy przeprowadzać, co najmniej raz w roku oraz w przypadku wystąpienia takiej konieczności” - §29 ust.2 Regulaminu. Natomiast w ust. 4 Rada przyjęła, że „terminy obowiązkowej deratyzacji, po uzgodnieniu z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, Wójt Gminy Wiślica podaje do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie. W przypadku wystąpienia populacji gryzoni stwarzającej zagrożenie Wójt Gminy określi w uzgodnieniu z PPIS w Busku Zdroju obszary podlegające deratyzacji.”

Należy również zauważyć, iż ogólne zapisy § 29 ust.2 i ust.4 Regulaminu nie spełniają wymogu art. 4 ust. 2 pkt. 8 ustawy w zakresie obowiązku wyznaczenia terminów przeprowadzenia deratyzacji.

Za istotne naruszenie prawa należy uznać scedowanie obowiązku wyznaczenia terminów przeprowadzenia deratyzacji na organ wykonawczy gminy, jak to uczyniła Rada Miejska w § 29 ust. 4 Regulaminu. Przedmiotowa zmiana Regulaminu nie określa więc terminów deratyzacji przez co Rada Gminy nie wypełniła nałożonego na nią w art. 4 ust.2 pkt 8 ustawy obowiązku.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w części jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	851636.1961297.1803666
Nazwa dokumentu	stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIX2262017 Rady Gminy Wiślica z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXI1692016 RG Wiślica z dnia 25 .11.2016r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wiślica.pdf
Tytuł dokumentu	stwierdzenie nieważności uchwały Nr

	XXIX2262017 Rady Gminy Wiślica z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXI1692016 RG Wiślica z dnia 25 .11.2016r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wiślica
Skrót dokumentu	18B6DE1E359994803123042500AE31F737364E66
Wersja dokumentu	1.1
	EZD 3.18.2453.2932.3664
Data wydruku:	2017-10-11 14:56:36
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki