



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 2015-11-25

Znak: IN-III.4131.1.120.2015

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2015r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/97/15 Rady Gminy w Kijach z dnia 21 października 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 7 obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kije.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 października 2015r. Rada Gminy w Kijach podjęła uchwałę Nr VIII/97/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 7 obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kije. Zmiana dotyczy części tekstowej obowiązującego planu w zakresie przeznaczenia obszaru oznaczonego w rysunku planu symbolem RŁ.

W dniu 10 listopada 2015r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy w Kijach do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Przewodniczący Rady Gminy w Kijach pismem z dnia 10 listopada 2015r., znak: OROG.0004.11.2015 udzielił odpowiedzi na ww. wszczęcie postępowania nadzorczego. Wyjaśnił, iż zmiana nr 7 dotyczy tylko części tekstowej ustaleń planu, zaś część graficzna pozostaje bez zmian. Jest ona przedstawiona na obowiązującym załączniku Nr 1 do uchwały Nr XIV/123/04 Rady Gminy w Kijach z dnia 16 lipca 2004r. jednoznacznie identyfikując obszar RŁ, nie ma więc potrzeby jego dodatkowej identyfikacji.

Tut. organ zważył co następuje:

Kontrolowana uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2015r. poz. 1515) oraz art. 14 ust. 1, 2 i 4 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015r. poz. 199 ze zm.), zwanej dalej ustawą. Natomiast art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu gminy jest istotna sprzeczność uchwały z prawem.

Uchwała Nr VIII/97/15 Rady Gminy w Kijach została podjęta wbrew ustawowej regulacji o charakterze proceduralnym wskazującej na formę i elementy składowe uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. **wbrew wymogowi określönemu w art. 14 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu.**

Ustawodawca nie przewidział odstępstw od formy uchwały w przedmiocie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zależności od zakresu projektowanych zmian.

Nie ulega wątpliwości, że zaskarżona uchwała nie zawiera załącznika graficznego i jako taka jest sprzeczna z prawem w stopniu uzasadniającym stwierdzenie jej nieważności.

Prezentowany w odpowiedzi z dnia 10 listopada 2015r. pogląd organu gminy o braku konieczności istnienia załącznika graficznego do zmiany części tekstowej planu jest błędny. Skoro ustawa wyraźnie stanowi, iż załącznik graficzny jest integralną częścią uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to rada gminy jest tym przepisem prawa związana i nie może decydować czy istnieje potrzeba sporządzenia takiego załącznika graficznego, czy nie, w zależności od charakteru zmian, które zamierza wprowadzić do planu miejscowego. Wykładnia celowościowa art. 14 ust. 2 ustawy nie może prowadzić do wniosków, które pozostają w oczywistej sprzeczności z jego wykładnią językową (wyrok NSA z dnia 21.07.2010r., sygn. akt: II OSK 964/10).

Niezależnie od powyższego, tut. organ podkreśla, iż działania planistyczne gminy – jak wynika z uzasadnienia uchwały – zostały podjęte na wniosek Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych, którego zamierzenia inwestycyjne odnoszą się do obszarów oznaczonych w rysunku zmienianego planu symbolem RŁ. Nie sposób jednak założyć, iż wszystkie tak oznaczone tereny w gminie Kije, pozostają w zainteresowaniu inicjatora planowanych zmian. Tym bardziej koniecznym staje się stworzenie załącznika graficznego do uchwały, aby jednoznacznie wyznaczyć i wskazać granice obszaru objętego projektem zmiany planu.

Reasumując, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna P. Koruba