



Znak: PNK. I. 4130.4.2015

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 594, poz. 654, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379 /

stwierdza się nieważność

uchwały Nr II/8//2014 Rady Gminy Łączna z dnia 16 grudnia 2014 roku w sprawie wyboru delegata do Związku Gmin Gór Świętokrzyskich.

Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2014 roku Rada Gminy Łączna podjęła uchwałę Nr II/8/2014 w sprawie wyboru delegata do Związku Gmin Gór Świętokrzyskich. W § 1 uchwały Rada Gminy powierzyła reprezentowanie Gminy Łączna i wyznaczyła dodatkowym delegatem do Zgromadzenia Związku Gmin Gór Świętokrzyskich Pana Mirosława Kopytką.

Uchwała ta podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz § 16 Statutu Związku Gmin Gór Świętokrzyskich.

Stosownie do art. 70 ustawy o samorządzie gminnym w skład zgromadzenia związku wchodzi wójtowie gmin uczestniczących w związku. Na wniosek wójta rada gminy może powierzyć reprezentowanie gminy w zgromadzeniu zastępcy wójta albo radnemu. Zgodnie z art.70ust.3ww. ustawy statut może przyznawać określonym gminom więcej niż jeden głos w zgromadzeniu. Dodatkowych przedstawicieli wyznacza zainteresowana rada gminy.

Aktualnie obowiązuje Statut Związku Gmin Gór Świętokrzyskich, który opublikowany został w Dzienniku Urzędowym Województwa Kieleckiego z dnia 17 grudnia 1996 roku Nr 53, poz. 209. Zgodnie z § 16 ust.1tego Statutu w skład zgromadzenia wchodzi przewodniczący zarządów - czyli obecnie wójtowie - gmin uczestniczących w związku. Gmina może być reprezentowana przez innego członka organu gminy wyznaczonego uchwałą rady gminy. Każdy przedstawiciel ma w zgromadzeniu jeden głos(§ 16 ust.2i 3 Statutu).

Należy więc zauważyć, że wskazany w Statucie zapis :„ inny członek organu gminy ” nie oznacza dodatkowego przedstawiciela, lecz osobę reprezentującą gminę w miejsce ustawowo wskazanego wójta gminy.

W świetle powyższego, zgodnie z obowiązującym Statutem Związku brak jest podstawy prawnej do wyznaczenia przez Radę Gminy dodatkowego przedstawiciela w Zgromadzeniu Związku na podstawie art. 70 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zarówno wskazany w podstawie prawnej uchwały przepis art. 70 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym jak i treść § 1 oraz uzasadnienia uchwały wskazuje, że intencją Rady było aby przedstawicielami Gminy w Związku był wójt oraz dodatkowo Pan Mirosław Kopytek.

W świetle powyżej wskazanych postanowień obowiązującego Statutu brak jest podstawy do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI
Bożentyna Pałka-Koruba