



Znak: PNK. I. 4130. 3.2015

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 654, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379 /

stwierdza się nieważność

uchwały Nr III/10/14 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia przedstawiciela dodatkowego w Zgromadzeniu w Związku Gmin Gór Świętokrzyskich w Bodzentynie.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 15 grudnia 2014 roku Rada Gminy Nowa Słupia podjęła uchwałę Nr III/10/14 w sprawie ustalenia przedstawiciela dodatkowego w Zgromadzeniu w Związku Gmin Gór Świętokrzyskich w Bodzentynie. W §1 uchwały Rada Gminy ustanowiła przedstawiciela dodatkowego gminy Nowa Słupia w Zgromadzeniu Związku Gmin Gór Świętokrzyskich w osobie Pana Piotra Sepioła.

Uchwała ta podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust.2 pkt 12 i art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz § 9 ust.3 Statutu Związku.

Stosownie do art. 70 ustawy o samorządzie gminnym w skład zgromadzenia związku wchodzi wójtowie gmin uczestniczących w związku. Na wniosek wójta rada gminy może powierzyć reprezentowanie gminy w zgromadzeniu zastępcy wójta albo radnemu. Zgodnie z art.70ust.3ww. ustawy statut może przyznawać określonym gminom więcej niż jeden głos w zgromadzeniu. Dodatkowych przedstawicieli wyznacza zainteresowana rada gminy.

Aktualnie obowiązuje Statut Związku Gmin Gór Świętokrzyskich, który opublikowany został w Dzienniku Urzędowym Województwa Kieleckiego z dnia 17 grudnia 1996 roku Nr 53, poz. 209. Zgodnie z § 16 ust.1tego Statutu w skład zgromadzenia wchodzi przewodniczący zarządów - czyli obecnie wójtowie - gmin uczestniczących w związku. Gmina może być reprezentowana

przez innego członka organu gminy wyznaczonego uchwałą rady gminy. Każdy przedstawiciel ma w zgromadzeniu jeden głos(§ 16 ust.2i 3 Statutu).

Należy więc zauważyć, że wskazany w Statucie zapis :„ inny członek organu gminy ” nie oznacza dodatkowego przedstawiciela, lecz osobę reprezentującą gminę w miejsce ustawowo wskazanego wójta gminy.

W świetle powyższego, zgodnie z obowiązującym Statutem Związku brak jest podstawy prawnej do wyznaczenia przez Radę Gminy dodatkowego przedstawiciela w Zgromadzeniu Związku na podstawie art. 70 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zarówno wskazany w podstawie prawnej uchwały przepis art. 70 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym jak i treść uzasadnienia do uchwały wskazuje, że intencją Rady było aby przedstawicielami Gminy w Związku był wójt oraz dodatkowo Pan Piotr Sepioło . Powołany w podstawie prawnej przepis § 9 ust.3 Statutu oraz w uzasadnieniu uchwały treść tego przepisu w brzmieniu :„ Każda gmina posiada w Zgromadzeniu po jednym przedstawicielu dodatkowym, który jest wybierany przez radę gminy” nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązującym Statucie Związku Gmin Gór Świętokrzyskich.

W świetle powyżej wskazanych postanowień obowiązującego Statutu brak jest podstawy do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba