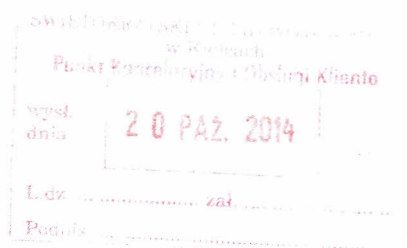




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Kielce 20 października 2014r.

PNK. I.4130. / 53 /2014

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym/ j.t. Dz.U. z 2013r. poz.594, poz. 645, poz. 1318 oraz z 2014r. poz.379 i poz. 1072)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr LXIII/ 397/14 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 17 września 2014r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec.

Uzasadnienie

W dniu 17 września 2014r. Rada Miejska w Połańcu podjęła uchwałę o przekazaniu skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Połaniec w zakresie udostępnienia informacji publicznej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Uchwała została zaskarżona przez Pana [REDACTED], który zarzucił, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa.

Podjęta przez Radę Miejską w Połańcu jest sprzeczna z prawem.

Podnieść jednak należy, iż Wojewoda w trybie postępowania nadzorczego może odnieść się do zawartych w skardze wskazań skarżącego w zakresie naruszenia właściwości organu.

Stosownie do postanowień, art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz.782.), informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych. Podmiotami zobowiązanymi do udostępnienia informacji są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w tym organy władzy publicznej, podmioty reprezentujące zgodnie z odrębnymi przepisami Skarb Państwa,

podmioty reprezentujące państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów.

W świetle powyższego, organ wykonawczy gminy należy do podmiotów, które są zobowiązane do udostępnienia informacji publicznej.

W związku z powyższym, złożenie wniosku w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej nakłada na organ zobowiązany do udzielenia informacji określone obowiązki. Organ ten winien bowiem albo udzielić takiej informacji w terminie określonym w art. 13 ustawy albo odmówić jej udostępnienia w trybie decyzji administracyjnej.

Jak wynika z załączonej do uchwały odpowiedzi na skargę w przedmiotowej sprawie, informacja publiczna została skarżącemu udzielona z opóźnieniem.

W konsekwencji złożenia skargi, nastąpiło przekazanie tej skargi na sesję, celem podjęcia uchwały o dalszym jej przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

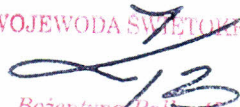
Sprawy z zakresu dostępu do informacji publicznej nie należą do kompetencji rady, dlatego w świetle wyżej przytoczonych przepisów art. 1 ust.1 oraz art. 16 ust. 1 ustawy, przekazanie skargi na sesję Rady Miejskiej było nieuprawnione.

W tej sytuacji, podjęta uchwała o przekazaniu skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego pozostaje w sprzeczności z prawem.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

RADCA PRAWNY
Joanna Ułc
KL-K-460

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Patka-Kruba