



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK. I. 4130.52.2014

Kielce 2014-10- 16

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 i ust.3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym / Dz. U. z 2013 r. poz. 595, poz. 645, z 2014 r., poz. 379, poz.1072 /

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XLVI/301/2014 Rady Powiatu w Sandomierzu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego w ramach Umowy-Porozumienia pn.” Przebudowa drogi powiatowej nr 0749T Wyspa – Romanówka- Garbów Nowy - Garbów Stary – Czermin - Słupcza” w części określonej w §4 dot. słów „publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego oraz ”.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2014 roku Rada Powiatu w Sandomierzu podjęła uchwałę Nr XLVI/301/2014 w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego w ramach Umowy-Porozumienia pn.” Przebudowa drogi powiatowej nr 0749T Wyspa – Romanówka- Garbów Nowy - Garbów Stary – Czermin - Słupcza” .

Uchwała ta w części określonej w § 4 dot. publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego jest sprzeczna z prawem.

Jako podstawę prawną Rada Powiatu wskazała przepis art. 12 pkt 8 lit.e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym / Dz. U. z 2013 r. poz. 595, poz. 645, z 2014 r., poz. 379, poz.1072 / określający właściwość Rady Powiatu do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji i remontów o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę .

W §4 uchwały Rada postanowiła, że uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Organ nadzoru po dokonaniu analizy prawnej przedmiotowej uchwały stwierdził, że zapis ten jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011r.Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

Stosownie do art. 13 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Zgodnie więc z ww. przepisem ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się m. in. stanowione przez rady powiatów akty prawa miejscowego, które zawierają przepisy powszechnie obowiązujące. Przedmiotowa uchwała nie mieści się w wymienionym w tym przepisie katalogu aktów. Podnieść również należy, że uchwała ta nie jest aktem prawa miejscowego, o którym mowa w art. 13 pkt 2 powołanej ustawy. Wskazane w podstawie prawnej uchwały przepisy art. 12 pkt 8 lit.e ustawy o samorządzie powiatowym nie stanowi podstawy do wydania przepisów prawa miejscowego. Akty prawa miejscowego są przepisami prawnymi o charakterze generalnym i abstrakcyjnym i stanowią źródła prawa w rozumieniu art. 87 ust. 2 w zw. z art. 94 Konstytucji RP.

W świetle powyższego publikacja przedmiotowej uchwały byłaby uzasadniona, o ile uchwała stanowiłaby akt prawa miejscowego albo obowiązek jej publikacji wynikałby z przepisu szczególnego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba