



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2014.09.11

Znak: PNK.I.4130.49.2014

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 , poz. 645, poz. 1318 oraz z 2014r. poz.379 i poz. 1072)

stwierdza się nieważność

zarządzenia Nr 273/2014 Wójta Gminy Pierzchnica z dnia 8 kwietnia 2014r. w sprawie uporządkowania ewidencji numeracji nieruchomości

UZASADNIENIE

W dniu 8 kwietnia 2014 Wójt Gminy Pierzchnica wydał zarządzenie Nr 273/2014, którym postanowił uporządkować ewidencję numeracji nieruchomości. W tym celu powołał czteroosobową Komisję (zapis § 1), która w terminie do 31.05.2014r. miała dokonać weryfikacji numeracji dla całej miejscowości Gumienice poprzez nadanie jednolitych numerów porządkowych. Przy nadawaniu numerów porządkowych należało uwzględnić nowobudowane budynki oraz działki budowlane (zapis § 2 zarządzenia). Komisja miała przedstawić projekt nadania numeracji, który następnie podlegał zatwierdzeniu przez Wójta. Po zatwierdzeniu numeracji miały zostać wydane zawiadomienia o nadaniu nowych numerów i przekazane do zainteresowanych mieszkańców. Nowa numeracja miała obowiązywać od dnia 1 czerwca 2014r. (zapis § 3 zarządzenia).

W podstawie prawnej zarządzenia wskazano § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012r. (Dz. U. z 2012, poz. 125), zgodnie z którym numery porządkowe budynków mieszkalnych oraz innych budynków ustala się w procesie zakładania ewidencji, a w uzasadnionych przypadkach także w procesach jej aktualizacji, uzupełnienia lub zmiany.

Zarządzenie Nr 273/2014 doręczono do organu nadzoru w dniu 27 sierpnia 2014r. W toku badania jego legalności organ nadzoru stwierdził, iż zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa tj. z naruszeniem

- art. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 ze zm.),
- załącznika do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 13 grudnia 2012r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części – Dz.U. z 2013r. poz. 200).
- § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2012, poz. 125).

Przedmiotowe zarządzenie zostało podjęte na tle następującego stanu faktycznego. W Gminie Pierzchnica urzędowe nazwy miejscowości to **Gumienice – wieś, Strasznów Gumienicki – część wsi Gumienice oraz Towarzystwo - część wsi Gumienice**

(podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 13 grudnia 2012r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części).

Natomiast nazwa miejscowości nigdzie nie wymieniona **Gumienice – Strasznów** używana jest w dokumentach ewidencji ludności, w aktach stanu cywilnego i przez miejscową ludność.

W ubiegłym roku mieszkańcy złożyli do Wójta wnioski aby wystąpił do Ministra Administracji i Cyfryzacji o zmianę nazwy ich miejscowości.

W związku z tym w Gminie Pierzchnica zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami, a następnie sprawa rozpatrzenia wniosku mieszkańców była procedowana na sesji Rady Gminy Pierzchnica w dniu 31 marca 2014r. Jednak Rada Gminy większością głosów odrzuciła projekt uchwały w tej sprawie .

Przedmiotowym zarządzeniem Wójt powołał Komisję do weryfikacji numeracji dla całej miejscowości Gumienice. Komisja zaproponowała ujednolicić numerację poprzez zachowanie aktualnej numeracji w miejscowości Gumienice –wieś od numeru 1 do numeru 70, natomiast w częściach wsi: Towarzystwo i Strasznów Gumienicki zaproponowano nadanie kolejnych numerów porządkowych od numeru 71 do numeru 266. Komisja zaproponowała zatem objąć jednolitą nazwą (Gumienice) i numeracją dotychczasowe terytorium trzech wcześniej wymienionych miejscowości. Propozycja Komisji została zatwierdzona przez Wójta.

Zarządzenie Nr 273/2014 spowodowało sytuację, że przestały istnieć części wsi Gumienice o nazwach: **Strasznów Gumienicki oraz Towarzystwo**, mimo że dalej figurują one w urzędowym wykazie nazw miejscowości i ich części. Tym samym Wójt dokonał zmiany urzędowej nazwy miejscowości, do czego nie był uprawniony. Zgodnie z brzmieniem art. 7 ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych - urzędowe nazwy ustala, zmienia lub znosi, w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw

administracji publicznej, po przeprowadzeniu postępowania i powinno ono określać dotychczasową nazwę urzędową, nazwę po zmianach, rodzaj miejscowości, pierwszy i drugi przypadek deklinacji, a w przypadku nazw miast i wsi – również formę przymiotnika utworzonego od tej nazwy.

Ponadto zarządzenie Nr 273/2014 wydane zostało z naruszeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2012, poz. 125).

Zgodnie z jego treścią - **dla każdej wsi lub części wsi stanowiącej miejscowość oraz dla każdego osiedla na obszarach miast, w których ulice i place nie posiadają nazw, tworzy się jeden ciągły zbiór numerów porządkowych**, w sposób zapewniający jego przestrzenną regularność oraz unikalność jego elementów. Z powyższego przepisu wynika, że odrębny zbiór prowadzony powinien być dla wsi oraz odrębny dla części wsi.

Strasznów Gumienicki oraz Towarzystwo stanowią odrębne części wsi Gumienice w związku z tym, dla każdej z nich powinny być ustalone odrębne zbiory numerów porządkowych. W niniejszej sprawie odrębny zbiór powinien być ustalony dla wsi Gumienice, odrębny dla Strasznowa Gumienickiego oraz odrębny dla Towarzystwa. Wójt nadając jednolitą, ciągłą numerację porządkową dla Gumienic, Strasznowa Gumienickiego i Towarzystwa naruszył cyt. przepis § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Ewidencję miejscowości, ulic i adresów zakłada się bowiem między innymi na podstawie wykazu urzędowych nazw miejscowości.

Zdaniem Organu Nadzoru dalej pozostaje rozbieżność w nazewnictwie na terenie gminy Pierzchnica, przestały bowiem istnieć nazwy dwóch części wsi tj. Strasznowa Gumienickiego i Towarzystwa.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności zarządzenia jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba