



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 04.09.2014

Znak: PNK.I.4130.46.2014

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym z późniejszymi zmianami

stwierdza się nieważność

Zarządzenia Nr 83/2014 Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój z dnia 9 lipca 2014 roku w sprawie odwołania Pani Elżbiety Rasała ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie z zachowaniem stanowiska nauczyciela dyplomowanego w Szkole Podstawowej w Dobrowodzie.

Uzasadnienie

1. W dniu 25 czerwca 2013 roku Pan Burmistrz Miasta i Gminy w Busku-Zdroju wydał zarządzenie Nr 64a/2014 w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie, w wyniku którego to konkursu dokonano wyboru na dyrektora Szkoły Panią Elżbietę Rasala.

W sprawie tego zarządzenia Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie nadzorcze, które w dniu 15 lipca 2013 roku zakończono rozstrzygnięciem nadzorczym, stwierdzającym nieważność wyżej wskazanego zarządzenia Pan Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju, z przyczyn szczegółowo podanych w uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia.

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego zostało zaskarżone skargą przez Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju, złożoną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, który wyrokiem z dnia 24 października 2013 roku skargę tę oddalił.

Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, Pan Burmistrz złożył skargę kasacyjną, którą wyrokiem z dnia 14 maja 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, na jego karcie 8, znalazło się stwierdzenie tego Sądu, iż wydanie przez Pana Burmistrza przedmiotowego zarządzenia z dnia 25 czerwca 2013 roku „*może świadczyć o tym, iż faktycznym powodem unieważnienia konkursu*

był jego wynik, a nie to, iż Rada Pedagogiczna wytypowała do pracy w komisji konkursowej swojego kandydata w głosowaniu jawnym, a nie tajnym....”.

Oczywiście, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach, co wynika z kontekstu uzasadnienia wyroku, miał tu na uwadze konkurs na stanowisko dyrektora szkoły, który wygrała Pani Elżbieta Rasała.

2. Wykonując rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 15 lipca 2013 roku, wobec zakończenia postępowania sądowego w sprawie, Pan Burmistrz zarządzeniem z dnia 28 maja 2014 roku Nr 59/2014 powołał na okres od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 sierpnia 2015 r. na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie Panią Elżbietę Rasałę, by następnie w dniu 9 lipca 2014 roku, **a więc w ósmym dniu formalnego urzędowania**, ocenianym obecnie zarządzeniem Nr 83/2014 odwołać ją z tego stanowiska, z zachowaniem stanowiska nauczyciela dyplomowanego Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie.

3. W dniu 16 lipca 2014 roku Pani Elżbieta Rasała złożyła do Wojewody Świętokrzyskiego wnioski o wszczęcie postępowania nadzorczego w związku z odwołaniem jej ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie szczegółowo, w obszernym piśmie argumentując, z jakich przyczyn zarządzenie Nr 83/2014 Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju uważa za bezprawne i bezpodstawne.

Wojewoda Świętokrzyski wszczynając w sprawie postępowanie nadzorcze w dniu 21 lipca 2014 roku, zwrócił się z pismem do Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju o nadesłanie zarządzenia Nr 83/2014 z dnia 9 lipca 2014 roku, o jakie w sprawie chodzi oraz jednocześnie przesyłał kopię pisma, jakie otrzymał do Pani Elżbiety Rasały i zażądał od Pana Burmistrza odniesienia się do podniesionych przez nią argumentów.

W dniu 6 sierpnia 2014 roku Wojewoda Świętokrzyski otrzymał od Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju w formie faksu pismo odnoszące się do zarzutów podniesionych przez Panią Elżbietę Rasałę bez załącznika – przedmiotowego zarządzenia. Dopiero z datą 8 sierpnia 2014 r. do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło kwestionowane przez Panią Elżbietę Rasałę zarządzenie Pana Burmistrza z dnia 9 lipca 2014 roku, o numerze 83/2014.

4. W ramach prowadzonego postępowania nadzorczego, wywołanego pismem Pani Elżbiety Rasały z dnia 16 lipca 2014 roku, Wojewoda Świętokrzyski przedstawił komplet zebranych dokumentów Świętokrzyskiemu Kuratorowi Oświaty w Kielcach, zwracając się z prośbą o zajęcie stanowiska, co do zasadności zarządzenia Nr 83/2014 Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju z dnia 9 lipca 2014 roku.

Ocena ta opracowana przez Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w Kielcach została przesłana Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 19 sierpnia 2014 roku.

5. Wydając w sprawie niniejszej rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewoda Świętokrzyski podziela pogląd zawarty w piśmie Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w Kielcach, sprowadzający się do twierdzenia, iż Burmistrz Miasta i Gminy w Busku-Zdroju wydając objęte kontrolą nadzorczą zarządzenie z dnia 9 lipca 2014 roku Nr 83/2014 naruszył art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami), bowiem w sytuacji, gdy zdarzenia jakie podaje Pan Burmistrz jako podstawę swej decyzji, dotyczące zarzucanych Pani Elżbiecie Rasałę działań w kadencji dyrektora Szkoły w latach 2008-2013, zatrudnienia na stanowisku nauczyciela w szkole w latach 2013 do 30 czerwca 2014 oraz czynności po dniu 1 lipca 2014 roku nie mogą, niezależnie od ich oceny, kwestionowanej przez Panią Elżbietę

Rasała, być potraktowane jako wypełniające dyspozycję tego przepisu, a w szczególności znamienia „przypadku szczególnie uzasadnionego”.

Ponieważ w judykaturze Sądów Administracyjnych przyjmuje się, zgodnie z przywołaną normą prawa, na której oparto wydane zarządzenie Nr 83/2014 z dnia 9 lipca 2014 roku, iż zarzucone zdarzenie winno dotyczyć relatywnie krótkiego czasu i łączy się z działaniami dyrektora szkoły, a nie działaniami nauczycielskimi, co do których, jak to wynika z treści zarządzenia Pana Burmistrza, nie ma on jakichkolwiek zastrzeżeń, pozostawiając Panią Elżbietę Rasała na stanowisku nauczycielskim, to nie do przyjęcia jest pogląd, iż przedmiotem oceny nauczyciela powołanego na stanowisko dyrektora szkoły od dnia 1 lipca 2014 roku mogą być zaszczości z poprzedniej kadencji tego dyrektora. Dodatkowo dotyczy to sytuacji, gdy w dniu 14 stycznia 2013 roku ten nauczyciel był oceniany przez tego samego Pana Burmistrza jako dyrektor z oceną wyróżniającą, o czym mowa w dalszej części uzasadnienia.

W tym stanie rzeczy zdaniem Wojewody Świętokrzyskiego, co do działania Pani Elżbiety Rasała, w okresie poprzedzającym odwołanie jej ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie **w okresie ośmiu dni wykonywania przez nią tego stanowiska**, w żadnym razie nie może być zastosowany, w ustalonym stanie faktycznym, art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku z późniejszymi zmianami, wymagający zaistnienia przypadku **szczególnie uzasadnionego**, a więc kwalifikowanego naruszenia obowiązków dyrektora szkoły, czego w sprawie brak.

Nie można też w świetle poglądów judykatury (por. wyrok NSA z dnia 14 marca 1997 roku w sprawie II SA)Wr 472)96, wyrok NSA z dnia 23 września 2005 roku w sprawie I OSK 91)05, wyrok NSA z dnia 9 lipca 2010 roku w sprawie I OSK 525)10, wyrok NSA z dnia 9 maja 2001 II SA 3293)00) łączyć stosowania art. 38 ust. 2 pkt. 1 ustawy o systemie oświaty, z dyskusyjnymi zagadnieniami z zakresu gospodarki finansowej i dyscypliny finansowej w sytuacji, gdy kwestie te do dziś nie były przedmiotem postępowania pokontrolnego, ani też nie umożliwiono Pani Elżbiecie Rasała odniesienia się do czynionych jej zarzutów złamania tej dyscypliny, **z przeprowadzeniem bezstronnej oceny wyników tego postępowania pokontrolnego włącznie**.

Trzeba tu podkreślić, iż w aktach sprawy Wojewody Świętokrzyskiego znajduje się nadesłana przez Panią Elżbietę Rasała karta oceny jej pracy datowana na dzień 14 stycznia 2013 roku, gdzie otrzymała ona od Pana Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój **ocenę wyróżniającą**.

Obecne twierdzenia Pana Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój o niedoskonałości wykonanych na datę 14 stycznia 2013 roku ocen pracy Pani Elżbiety Rasała nie mogą być uznane za przekonywujące w sytuacji, gdy nie przedstawiono niespornej argumentacji pozwalającej na tego rodzaju stwierdzenie, a nadto gdy przedłożona argumentacja budzi poważne zastrzeżenia, co do stabilności oceny pracownika prowadzonej przez organ założycielski w sytuacji, gdy ocena ta ma charakter koniunkturalny, zależny od tego, czy zachowanie się pracownika jest zgodne z planami organu założycielskiego, co do zajmowanego stanowiska, czy też nie jest zgodne.

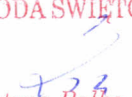
W tym stanie rzeczy, analiza zebranego w sprawie materiału dowodowego pozwala, za poglądem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na przyjęcie, iż można ponownie stwierdzić, że powodem odwołania Pani Elżbiety Rasała ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie nie są prawdziwie merytoryczne przesłanki do zastosowania art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, ale ponowny fakt nie zaakceptowania przez Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Busku-Zdroju tego, iż Pani Elżbieta Rasała została wybrana na stanowisko Dyrektora Szkoły w Dobrowodzie, a wszelkie jego działania podjęte są w tym celu, by ją z tego stanowiska usunąć, przez co niweczy się całe postępowanie wraz z prawomocnym wyrokiem toczące się

wcześniej przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym, które to okazało się bezskuteczne.

Z podanych przyczyn orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie – Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w Kielcach w terminie 30 dni od daty doręczenia tego rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Pałka-Koruba