



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2014-04-16

Znak: PNK.I.4131.20.2014

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 654, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379)

stwierdza się nieważność

zarządzenia Nr 48/2014 z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie organizacji roku szkolnego 2014/2015 w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Skarżysko-Kamienna w całości.

U z a s a d n i e

Zarządzeniem Nr 48/2014 z dnia 27 lutego 2014 r. Prezydent Miasta Skarżyska-Kamiennej zobowiązał dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest gmina Skarżysko-Kamienna do opracowania projektów organizacyjnych placówek oświatowych m. in. zgodnie z zasadami organizacji roku szkolnego 2014/2015 stanowiącymi załącznik do tego zarządzenia. W podstawie prawnej przedmiotowego zarządzenia wskazano art. 7 ust. 1 pkt 8 oraz art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 34a ust 2. pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 2014 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Żaden z wskazanych przepisów nie daje organowi wykonawczemu organu prowadzącego szkoły/przedszkola uprawnień do wydania zarządzeń w sprawie organizacji roku szkolnego lub wprowadzania wytycznych do

opracowywania projektów organizacyjnych przedszkoli i szkół. Art. 34 a ust 2. pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty określa zakres dopuszczalnej ingerencji organu prowadzącego szkołę związanego z nadzorem nad jej działalnością. Materia regulowana w przedmiotowym zarządzeniu wykracza poza tak określone ramy, bowiem przepis ten przewiduje możliwość kontrolowania pracy placówek oświatowych i wydawania określonych zarządzeń mających na celu zapewnienie przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły, nie uprawnia natomiast wójta (burmistrza, prezydenta) jako organu wykonawczego organu prowadzącego szkołę/przedszkole do wydawania zarządzeń ingerujących w zasady organizacji szkół (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, III SA/Lu 752/12 z dnia 28 lutego 2013r.). Powyższe zagadnienia normowane są w przepisach powszechnie obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r., w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., Nr 61, poz.624 z późn. zm.). Przepisy tego rozporządzenia przewidują zatwierdzanie przez organ prowadzący szkołę/przedszkole projektu arkusza organizacyjnego sporządzanego przez dyrektora szkoły we wskazanych terminach, nie dają natomiast podstaw do określania ram czy wydawania wytycznych dotyczących treści, które powinny być zawarte w takim projekcie. Uprawnienia dyrektora szkoły w tym zakresie wynikają z przepisów rangi ustawowej, a w szczególności z art. 39 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty i wprowadzanie algorytmu określającego ilość etatów pracowników niepedagogicznych w szkole (§ 8 wytycznych), wprowadzenie wymogu uzyskania zgody organu prowadzącego szkoły/przedszkola na: zatrudnienie w szkole nauczyciela emeryta (§4 ust. 1 pkt 4 wytycznych), zatrudnienie w szkole psychologa, logopedy (§ 6 ust. 3 wytycznych), wprowadzenie nakazu jednej umowy wiążącej nauczyciela zatrudnionego w gminie Skarżysko-Kamienna (§5 ust. 2 wytycznych) ingerują

bez podstawy prawnej w kompetencji dyrektora szkoły wynikające z ustawy o systemie oświaty (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, I OSK 1747/13 z dnia 8 listopada 2013 r.). Ponadto organ wykonawczy organu prowadzącego, bez podstawy prawnej, w §12 wytycznych ogólnie określił ilość uczniów w oddziale łączonym, zasady organizowania zajęć w klasach łączonych oraz zagwarantował sobie prawo do podejmowania decyzji w sytuacjach wątpliwych, co pozostaje w sprzeczności w §5 ust. 7 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.

Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności przedmiotowego zarządzenia w całości biorąc pod uwagę, że dotyczy ono kwestii normowanych w przepisach powszechnie obowiązujących, zostało wydane bez podstawy prawnej, a więc nie może zostać uznane jedynie za wytyczne wynikające z nadzoru nad gminnymi jednostkami organizacyjnymi w zakresie spraw finansowych i administracyjnych –art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wskazany w podstawie prawnej zarządzenia stanowi jedynie, że do zadań wójta należy wykonywanie budżetu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba