



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2010-02-02

Znak: IG.III.7041/2-6/10

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXII/205/2009 Rady Gminy Łoniów z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łoniów i Łoniów Kolonia, poprzez naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego:

I. W części, która dotyczy:

- dwóch terenów oznaczonych symbolem UP (tereny usług publicznych).

II. Wskazuje się nieistotne naruszenie prawa w zakresie zapisów przedmiotowej uchwały, określonych w pkt II uzasadnienia.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 grudnia 2009r. Rada Gminy Łoniów podjęła uchwałę Nr XXXII/205/2009 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łoniów i Łoniów Kolonia.

W dniu 22 stycznia 2010r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 28 stycznia 2010r. (pismo bez znaku) Przewodniczący Rady Gminy Łoniów złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z rażącym naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego, w zakresie określonym w sentencji.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w całości lub części.

I. W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Stwierdza się nieważność części planu miejscowego, która dotyczy:

- dwóch terenów oznaczonych symbolem UP (tereny usług publicznych),
ponieważ:

uchwała narusza art. 15 ust. 2 ustawy oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez brak ustaleń dotyczących obowiązkowych elementów planu odnoszących się do terenów usług publicznych oznaczonych symbolem UP.

W art. 15 ust. 2 ustawy wymieniono obowiązkowe elementy planu, w tym parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu (pkt 6), stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu miejscowego (pkt 12).

Uszczegółowieniem art. 15 ust. 2 ustawy jest § 4 rozporządzenia, w którym standardami przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego są m.in. ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu (pkt 6) oraz ustalenia dotyczące wskaźników w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych (pkt 9 lit. „c”), a także ustalenia dotyczące stawek procentowych stanowiących podstawę do naliczenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu miejscowego (pkt 13).

Na rysunku planu miejscowego, będącego załącznikiem Nr 1 do opiniowanej uchwały, wyznaczono liniami rozgraniczającymi dwa tereny usług publicznych o symbolu UP. W ustaleniach ogólnych uchwały tereny o symbolu UP przeznaczono pod usługi publiczne, natomiast w uchwale nie podano żadnych ustaleń szczegółowych dla tych terenów. Ustalenia te powinny zawierać obowiązkowe elementy wymagane ww. przepisami.

Zaznacza się jednocześnie, że w egzemplarzu projektu planu wyłożonym do publicznego wglądu, również brak jest ustaleń szczegółowych dla przedmiotowych terenów.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. W podstawie prawnej uchwały należy podać pełną informację dotyczącą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łonów (numer uchwały, datę uchwalenia oraz wszystkie zmiany tego studium).

2. Zapis § 3 uchwały dotyczący zasięgnięcia opinii urbanistycznej jest niewłaściwy, ponieważ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może budzić wątpliwości ani niejednoznaczności przy odczytywaniu ustaleń.

3. Z rysunku planu wynika, że obsługa komunikacyjna niektórych terenów RM jest inna niż określono w § 21 ust. 2 pkt 7 uchwały i tak np.: dotyczy to terenów RM3, RM22, RM23, RM31, RM32.

4. W § 21 ust. 2 pkt 7 lit. „a” i „o” i w § 27 ust. 2 uchwały zamiast symbolu MNR21, R17 i KD-KD-D6 oraz UPK, powinno być odpowiednio RM21, RM17 i KD-D6 oraz PK.

5. W § 40 ust. 2 pkt 6 uchwały nieprawidłowe jest odwołanie do § 6 ust. 2 pkt 1, ponieważ ten paragraf nie dotyczy parametrów dróg wewnętrznych.

6. Występuje podwójna numeracja w zakresie § 34 uchwały (str. 15 i str. 16).

7. W § 43 uchwały nieprawidłowe jest odwołanie do § 34 ust. 2 pkt 3 i § 37 ust. 10.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Pałka-Koruba