



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2009-11-02

Znak: IG.III.7041/2-35/09

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVI/286/09 Rady Gminy w Masłowie z dnia 28 września 2009r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Masłów Drugi na terenie gminy Masłów, poprzez naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego:

I. W części, która dotyczy:

- terenu oznaczonego symbolem PGZ (teren zwałowiska),
- terenu oznaczonego symbolem MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), znajdującego się w północno-zachodniej części obszaru objętego planem miejscowym i graniczącego z terenem PGZ, w granicach działek nr ewid.: 513, 512, 511, 510, 509, 508, 507, 506, 505, 504, 503, 502, 501, 500, 499, 498, 497,
- terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW, obsługującej ww. teren MN, w granicach działek nr ewid.: 513, 512, 511, 510, 508, 507, 506, 505, 504, 503, 502, 501, 500, 499, 498,
- terenu oznaczonego symbolem R (teren rolniczy), sąsiadującego z ww. terenem MN, w granicach działki nr ewid. 496.

II. Wskazuje się nieistotne naruszenie prawa w zakresie zapisów przedmiotowej uchwały, określonych w pkt II uzasadnienia.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 września 2009r. Rada Gminy w Masłowie podjęła uchwałę Nr XXXVI/286/09 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Masłów Drugi na terenie gminy Masłów.

W dniu 22 października 2009r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 26 października 2009r., znak: OiSO.0150/36/09 Przewodnicząca Rady Gminy Masłów wyjaśniła, że uwagi „stanowią błędy techniczne redakcji uchwały”.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została

z rażącym naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego, w zakresie określonym w sentencji.

Przedmiotowa uchwała opiniowana była na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w całości lub części.

I. W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Stwierdza się nieważność części planu miejscowego, która dotyczy:

- terenu oznaczonego symbolem PGZ,
- terenu oznaczonego symbolem MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), znajdującego się w północno-zachodniej części obszaru objętego planem miejscowym i graniczącego z terenem PGZ, w granicach działek nr ewid.: 513, 512, 511, 510, 509, 508, 507, 506, 505, 504, 503, 502, 501, 500, 499, 498, 497,
- terenu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW, obsługującej ww. teren MN, w granicach działek nr ewid.: 513, 512, 511, 510, 508, 507, 506, 505, 504, 503, 502, 501, 500, 499, 498,
- terenu oznaczonego symbolem R (teren rolniczy), sąsiadującego z ww. terenem MN, w granicach działki nr ewid. 496,

ponieważ:

1. Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy oraz § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez brak ustaleń dotyczących zasad zagospodarowania terenu zwałowiska, oznaczonego symbolem PGZ.

Art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

§ 4 pkt 1 rozporządzenia stanowi, że w projekcie tekstu planu miejscowego ustala się przeznaczenie poszczególnych terenów lub zasady ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów.

Na rysunku planu miejscowego, będącego załącznikiem Nr 1 do opiniowanej uchwały, wyznaczono liniami rozgraniczającymi teren o symbolu PGZ (opisany w legendzie rysunku planu jako teren zwałowiska). Natomiast w tekście uchwały nie podano żadnych ustaleń dla tego terenu.

2. Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy poprzez nieprawidłowe naniesienie na rysunek planu granic terenu górniczego.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych.

W granicach obszaru objętego planem miejscowym znajduje się część terenu górniczego „Wiśniówka I”. Wprawdzie na rysunek planu naniesiono granice przedmiotowego terenu górniczego, jednak granice te naniesiono niewłaściwie w odniesieniu do terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, oznaczonych symbolami:

- PGZ (teren zwałowiska)
- MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), znajdujący się na północnym-zachodzie obszaru objętego planem miejscowym i graniczący z terenem PGZ, w granicach działek nr ewid.: 513, 512, 511, 510, 509, 508, 507, 506, 505, 504, 503, 502, 501, 500, 499, 498, 497,

- KDW (teren drogi wewnętrznej) obsługującej ww. teren MN, w granicach działek nr ewid.: 513, 512, 511, 510, 508, 507, 506, 505, 504, 503, 502, 501, 500, 499, 498,
- R (teren rolniczy), sąsiadujący z ww. terenem MN, w granicach działki nr ewid. 496

Z koncesji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 29 września 2003r., ŚR.V.7412-41/03, w której ustanowiono granice terenu górniczego „Wiśniówka 1”, wynika że granice ww. terenu górniczego przebiegają inaczej w porównaniu z rysunkiem planu.

Wszelkie zmiany dotyczące terenów górniczych powinny zostać uzgodnione z właściwym organem nadzoru górniczego.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. Legendę rysunku planu należy uzupełnić o symbol i opis dla terenu KDW.
2. W § 19 uchwały zamiast stwierdzenia: „zmiany planu”, powinno być stwierdzenie: „plan”.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Piotr Łotądek

WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI