



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce 2013-03- 05

Znak: PNK. I. 4130. 18 .2013

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 , z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz.1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 32, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008, Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. poz. 117, poz. 679/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr 190/XXVIII/13 Rady Gminy Oleśnica z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie obciążenia hipoteką umowną nieruchomości stanowiącej własność Gminy Oleśnica w części określonej w §3 dot. słów „ i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego ”.

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2013 r. Rada Gminy Oleśnica podjęła uchwałę Nr190/XXVIII/13 w sprawie obciążenia hipoteką umowną nieruchomości stanowiącej własność Gminy Oleśnica.

Uchwała ta w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia podjęta została z naruszeniem prawa.

Podstawę do podjęcia uchwały stanowi przepis art. 18 ust.2 pkt.9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zm.)oraz art. 13 ust1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. z 2010r. Nr 102, poz.261 ze zm.).

Przyjęcie w § 3 uchwały zapisu dotyczącego jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego nie znajduje uzasadnienia prawnego.

Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2011r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

Stosownie do treści art. 13 w/w ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Określony zatem w artykule 13 katalog aktów prawnych jest zamknięty i nie może być dowolnie rozszerzany. W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie mieści się w ustalonym ustawowo katalogu i nie stanowi prawa miejscowego. Aby dana uchwała mogła być uznana za akt prawa miejscowego, musi być aktem prawnym o charakterze generalnym i abstrakcyjnym - powinna więc zawierać przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Przedmiotowa uchwała nie jest adresowana do mieszkańców gminy - nie rozstrzyga bezpośrednio o ich prawach i obowiązkach. Zdaniem organu nadzoru żadna cecha aktu prawa miejscowego nie została przez wymienioną na wstępie uchwałę spełniona. Zatem należy uznać, iż publikacja przedmiotowej uchwały w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym nie jest zasadna.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Lech Hamera

z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Grzegorz Dziubek
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI