



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-04-19

Znak :PNK.I. 4131.54.2011

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 99 ust. 1 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z , 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230)

stwierdza się nieważność

uchwały nr VIII/50/11 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie skargi Pani Bożeny Wrony na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej w Staszowie

Uzasadnienie

Na sesji Rady Miejskiej w Staszowie dnia 29 marca 2011 roku podjęto uchwałę w sprawie skargi Pani Bożeny Wrony na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej w Staszowie.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności uchwały wykazała, iż podjęta ona została z istotnym naruszeniem prawa.

Jako podstawę prawną wydania niniejszej uchwały zostały wskazane następujące przepisy : art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym 1990 (Dz. U. z 2001r Nr 142, poz.1591) oraz art. 229 pkt.1, art.231 i 238 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2000r Nr 98, poz. 1071)

W ocenie organu nadzoru przepis art. 229 pkt.1 ustawy kodeks postępowania administracyjnego nie może stanowić podstawy prawnej do podjęcia kwestionowanej uchwały.

Przepis ten określa organy właściwe do rozpatrywania skarg w dwojaki sposób, poprzez odesłanie do przepisów szczególnych oraz poprzez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności poszczególnych organów. W pkt.1) omawianego przepisu został wskazany wojewoda jako organ właściwy do rozpoznawania skarg na działalność rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa, a w kwestiach finansowych kompetencje w tym zakresie zostały przyznane przez ustawę regionalnej izby obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Gminy – jest organem wewnętrznym Rady pełni w niej jedynie funkcję organizacyjną – organizuje prace Rady i prowadzi sesje, nie jest więc odrębnym, organem gminy.

W literaturze taki stan rzeczy określa się jako *primus inter pares*. Dlatego organem właściwym do rozpoznania skargi na przewodniczącego Rady, podobnie jak każdego innego radnego właściwa jest Rada Gminy.

Z powyższych względów należy stwierdzić, że kwestionowana uchwała została wydana z naruszeniem bez podstawy prawnej i orzec o jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Palusz Koruba