



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.- 0911/57 /2010

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWODZKI	
Kielce, 2010-08-09	
KANCELARIA OGÓLNA	
Wysł. dnia	10.08.2010
L. dz.	
Podpis	

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz.1241, z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz. 146 /

stwierdza się nieważność

uchwały Nr 228/XLIV/10 Rady Gminy Oleśnica z dnia 19 lipca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.

Uzasadnienie

W dniu 19 lipca 2010 roku Rada Gminy Oleśnica w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.

Uchwała ta została podjęta z naruszeniem prawa, a mianowicie art. 18 ust.2 pkt.9 lit.a oraz art. 30 ust.2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Stosownie do art.. 18 ust.2 pkt.9 lit.a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: określania zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Oznacza to, że rada gminy jest uprawniona wyłącznie do określania zasad gospodarowania mieniem gminy, natomiast samo gospodarowanie należy do kompetencji organu wykonawczego Jedynym

ograniczeniem zarządu w procesie gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości jest konieczność uzyskiwania zgody rady gminy w sytuacji, gdy nie zostały określone na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a zasady gospodarowania mieniem gminy. Uchwałą Nr 17/XXXV/09 w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gminnych oraz ich wydzierżawiania lub wynajmu na okres dłuższy niż 3 lata Rada Gminy podjęła w dniu 28 września 2009 roku.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym gospodarowanie mieniem komunalnym należy do organu wykonawczego. W dotychczasowym orzecznictwie sądowym pod pojęciem „gospodarowanie mieniem komunalnym” należy rozumieć rozporządzanie pewnym zasobem w ten sposób, iż przez działanie gospodarującego z zasobu tego nie tylko wychodzą pewne składniki, ale również inne wchodzą do niego. Zwiększanie gminnego zasobu nieruchomości poprzez nabywanie nowych nieruchomości w sposób oczywisty mieści się w pojęciu gospodarowania tym zasobem. Czynność prawna polegająca na nieodpłatnym przysporzeniu nieruchomości w drodze darowizny, nie pociągająca za sobą właściwie żadnych obciążeń ani strat dla gminy nie wykracza poza zakres zwykłego zarządu. Kompetencje do podjęcia takiej czynności ma organ wykonawczy gminy, a nie rada. Stanowisko takie wyraża ugruntowane orzecznictwo sądowe: wyrok NSA z 9 kwietnia 2002 roku sygn.IISA/Wr 2965/01, wyrok NSA z 6 maja 2003r. sygn.IISA/Wr 1618/00, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 13 listopada 2007 roku sygn.IISA/Bk 632/07.

W tej sytuacji czynność polegająca na przejęciu w drodze darowizny nieruchomości gruntowej od Powiatu Staszowskiego nie wykracza poza zakres zwykłego zarządu i w związku z tym dokonanie jej, zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a w zw. z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 25 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, pozostaje w kompetencji wójta gminy.

Skoro zatem kompetencje do podjęcia takiej czynności prawnej zostały w wyżej powołanych przepisach prawa zastrzeżone dla organu wykonawczego gminy, to podjęcie przez Radę Gminy w powyższym przedmiocie uchwały narusza przepisy wyznaczające kompetencje do podejmowania tej treści aktów, które to naruszenie jako istotne skutkuje nieważnością uchwały organu gminy.

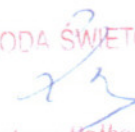
Również powołany w podstawie prawnej uchwały art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami nie może stanowić podstawy do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Przepis ten stanowi, iż nieruchomość może być, z zastrzeżeniem art. 59 ust. 1, przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu, z zastrzeżeniem ust. 2a. Darowizny

nieruchomości stanowiącej przedmiot własności Skarbu Państwa dokonuje starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej - za zgodą wojewody, a nieruchomości stanowiącej przedmiot własności jednostki samorządu terytorialnego jej organ wykonawczy - za zgodą rady albo sejmiku. Przepis ten nie daje podstaw, by wyprowadzić z niego uprawnienie rady gminy do wyrażenia zgody na złożenie oświadczenia woli o przyjęciu darowizny nieruchomości. Przepis art. 13 ust. 2 lit. a ww. ustawy ogranicza wymóg zgody rady do czynności darczyńcy. Zatem poza zakresem regulacji tego przepisu pozostaje oświadczenie obdarowanego o przyjęciu darowizny.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Patka-Koruba