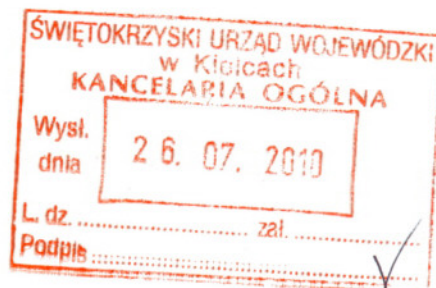




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Kielce, dnia 2010-07-26

Znak: PNK.I.0911/54 /10

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, z 2009r. Nr 157 poz.1241, z 2010r. Nr 28 poz.142, z 2010r. Nr 28 poz.146, Nr 106, poz. 675).

stwierdzam nieważność

uchwały nr XLV/186/10 Rady Gminy Samborzec z dnia 23 czerwca 2010r. w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do podpisania porozumienia międzygminnego dotyczącego zwrotu dotacji przekazanej przez Gminę Miejską Sandomierz Niepublicznemu Punktowi Przedszkolnemu na dzieci będące mieszkańcami Gminy Samborzec – **w części określonej w § 3.**

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 23 czerwca 2010r. Rada Gminy Samborzec podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do podpisania porozumienia międzygminnego dotyczącego zwrotu dotacji przekazanej przez Gminę Miejską Sandomierz Niepublicznemu Punktowi Przedszkolnemu na dzieci będące mieszkańcami Gminy Samborzec. Uchwała ta została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 czerwca 2010r.

Rada Gminy w §3 postanowiła, że „uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”.

W toku badania jej legalności organ nadzoru stwierdził, iż uchwała w zakresie określonym w §3 w sposób istotny narusza prawo, w szczególności art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 17, poz. 95), zgodnie z którym w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespólonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespólonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumieniu w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwałę budżetową województwa oraz sprawozdanie z wykonywania budżetu województwa;
- 8) obwieszczenie o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Przedmiotowa uchwała nie mieści się w katalogu aktów wymienionych w powyższym przepisie, a obowiązek publikacji nie wynika z przepisów szczególnych. Należy przez to rozumieć, iż Rada Gminy Samborzec, kierując uchwałą do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym, uznała ją za akt prawa miejscowego.

W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Charakter generalny mają te normy, które odnoszą się do pewnej kategorii potencjalnych adresatów, a nie do indywidualnie oznaczonego podmiotu. Abstrakcyjność normy wyraża się zaś w tym, że zakazywanie, nakazywanie bądź uprawnienie ma mieć miejsce w pewnych powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sprawie. Tym samym normy te mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości. Pod pojęciem aktów prawa miejscowego rozumie się zatem akty administracyjne generalne, zawierające normy prawne powszechnie obowiązujące na określonym terytorium państwa, skierowane do adresatów określonych w sposób abstrakcyjny i ustalające ciążące na nich obowiązki lub służące im uprawnienia, wydane na podstawie i w granicach wyraźnego ustawowego upoważnienia i ogłoszone w sposób prawem przewidziany (zob.: T. Woś: Postępowanie sądowoadministracyjne, Warszawa 1999, s. 75-76).

Organ nadzoru stwierdził, iż przedmiotowa uchwała nie zawiera w swej treści regulacji o charakterze normatywnym i nie jest aktem generalnym i abstrakcyjnym, wobec powyższego nie posiada cech aktu normatywnego, a tym samym powinna wejść w życie z dniem podjęcia.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w § 3 jest uzasadnione.

W uzupełnieniu należy podkreślić, iż jedynie treść porozumienia podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym zgodnie z art. 13 pkt 6a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Natomiast upoważnienie przez radę gminy (w drodze uchwały) Wójta do podpisania porozumienia międzygminnego nie mieści się w dyspozycji normy prawnej ww. przepisu prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Piotr Zgłądek
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI