



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kancelaria Wojewody Świętokrzyskiego	
Wpł. dnia	19. 07. 2010
L.dz.	
Podpis	

Kielce, dnia 2010-07-19

Znak: PNK.I.0911/30/10

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, z 2009r. Nr 157 poz.1241, z 2010r. Nr 28 poz.142, z 2010r. Nr 28 poz.146, Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

Uchwały nr XLVIII/371/10 Rady Gminy Masłów z dnia 24 czerwca 2010r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Masłów Pierwszy na lata 2010-2016 – **w części określonej w § 3.**

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 czerwca 2010r. Rada Gminy Masłów zatwierdziła Plan Odnowy Miejscowości Masłów Pierwszy na lata 2010-2016. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 lipca 2010r. W toku badania jej legalności organ nadzoru stwierdził, iż uchwała w zakresie określonym w §3 w sposób istotny narusza prawo w szczególności art. 4 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 17, poz. 95).

Rada Gminy w §3 postanowiła, że „uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”.

Tymczasem z żadnego przepisu nie wynika, że podjęta uchwała stanowi akt prawa miejscowego.

W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Charakter generalny mają te normy, które odnoszą się do pewnej kategorii potencjalnych adresatów, a nie do indywidualnie oznaczonego podmiotu. Abstrakcyjność normy wyraża się zaś w tym, że zakazywanie, nakazywanie bądź uprawnienie ma mieć miejsce w pewnych powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sprawie. Tym samym normy te mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości. Pod pojęciem aktów prawa miejscowego rozumie się zatem akty administracyjne generalne, zawierające normy prawne powszechnie obowiązujące na określonym terytorium państwa, skierowane do adresatów określonych w sposób abstrakcyjny i ustalające ciężące na nich obowiązki lub służące im uprawnienia, wydane na podstawie i w granicach wyraźnego ustawowego upoważnienia i ogłoszone w sposób prawem

przewidziany (zob.: T. Woś: Postępowanie sądownoadministracyjne, Warszawa 1999, s. 75-76).

Przedmiotowa uchwała nie zawiera jednak żadnych postanowień o charakterze generalnym i abstrakcyjnym kierowanych do podmiotów zewnętrznych wobec Gminy jak również nie stanowi żadnej z kategorii aktów normatywnych określonych w §13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Określony w art.13 ww. ustawy katalog aktów prawnych podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym jest zamknięty i nie może być w dowolny sposób rozszerzany. Zgodnie z jego treścią w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Przedmiotowa Uchwała nie jest aktem prawa miejscowego ani innym aktem prawnym, których obowiązek ogłoszenia wynika z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Zatem na gruncie obowiązujących przepisów prawnych nie ma podstawy prawnej do ogłoszenia kwestionowanej uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w §3 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Patka-Koruba