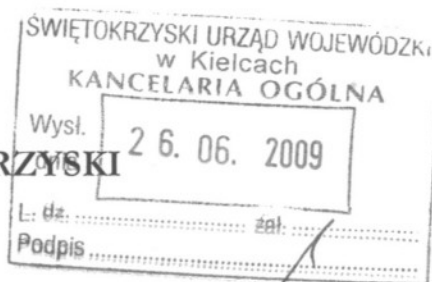




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Kielce, 2009-06-26

NK. I - 0911/108/09

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 173, poz. 1218 z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420))

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXV/248/2009 Rady Miejskiej w Ożarowie z dnia 19 maja 2009r.
w sprawie uchwalenia zmiany Nr I miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Lasocin-Szymanówka gmina Ożarów.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 19 maja 2009r. Rada Miejska w Ożarowie podjęła uchwałę Nr XXXV/248/2009 w sprawie uchwalenia zmiany Nr I miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Lasocin-Szymanówka gmina Ożarów.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały Organ Nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa.

W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego uchwała narusza:

1. art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zgodnie z którym w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym

przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania - poprzez zastosowanie wzajemnie sprzecznych ustaleń planu dotyczących przeznaczenia terenu.

Przedmiotowa zmiana planu obejmuje jeden teren, oznaczony symbolem KS/U – tereny urządzeń obsługi komunikacji i usług. Z rysunku zmiany planu wynika, że część obszaru objętego zmianą planu (około 50% powierzchni) znajduje się w 50m „strefie ochronnej od cmentarza”.

W § 14 ust. 5 uchwały (ustalenia ogólne planu) wprowadzono, w odległości 50m wokół cmentarza, **zakaz** lokalizowania wszelkiej zabudowy mieszkalnej, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących żywność oraz studni służących do czerpania wody do celów konsumpcyjnych i potrzeb gospodarczych.

Zakazy te są zgodne z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315).

Natomiast z ustaleń szczegółowych zmiany planu - § 20 ust. 4 pkt 1 uchwały wynika, że **dopuszcza się** „budowę obiektów i urządzeń związanych z obsługą ruchu komunikacyjnego, m.in. myjnie samochodów, stacje obsługi samochodów, **małą gastronomię i motel, dopuszcza się zabudowę mieszkaniową z wbudowaną usługą w pasie 50m od istniejącego cmentarza** oraz zakłady produkcyjne branży przemysłowej”.

A zatem zachodzi sprzeczność w ustaleniach zmiany planu, ponieważ z jednej strony wprowadza się zakaz lokalizowania wszelkiej zabudowy mieszkalnej, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących żywność a z drugiej strony, w świetle zapisu § 20 ust. 4 pkt 1 uchwały zabudowę taką się dopuszcza.

Ponadto, należy przeanalizować potrzebę wprowadzenia 150m „strefy ochronnej od cmentarza” i ewentualnego umieszczenia odpowiednich zapisów w uchwale, ponieważ nie wiadomo, czy na tym terenie istnieje sieć wodociągowa (na rysunku zmiany planu brak wrysowania istniejącej sieci wodociągowej).

2. art. 16 ust. 1 ustawy poprzez sporządzenie przedmiotowej zmiany planu miejscowego na nieprawidłowej mapie, tj. na mapie, która nie posiada numerów ewidencyjnych działek ani granic działek.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000, z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku

map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

Również § 5 przepisu wykonawczego do ustawy, a mianowicie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) formułuje obowiązek sporządzenia projektu rysunku planu miejscowego na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy.

Z opisu na rysunku zmiany planu wynika, że został on sporządzony na mapie zasadniczej, natomiast z tekstu zmiany planu wynika, że rysunek ten został sporządzony na kompilacji map ewidencyjnych. Natomiast w rzeczywistości rysunek zmiany planu nie został sporządzony na mapie zasadniczej ani na mapie ewidencyjnej, ponieważ mapa ta nie posiada granic działek i numerów ewidencyjnych działek.

Ponadto przedmiotowa uchwała zawiera następujące błędy i niedoprecyzowania:

1. W § 17 ust. 2 uchwały zawarto nieprawidłowe stwierdzenie: „wyodrębnia się istniejące drogi publiczne oznaczone następującymi symbolami: - KDG – istniejąca droga gminna (ulica Błonie), na parametrach drogi klasy L. Szerokość w liniach rozgraniczających – 10,0m; szerokość jezdni – 5,0 ÷ 6,0m”. W ocenie Organu Nadzoru nie można określać ustaleń dla terenów (np. KDG) będących poza granicami obszaru objętego zmianą planu.
2. W § 21 uchwały zamiast symbolu „KS”, powinien być symbol KS/U, ponieważ w zmianie planu nie występuje teren oznaczony symbolem KS.
3. W załączniku Nr 3 do uchwały, należy przeanalizować zapis: „Tereny przewidziane do obsługi zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lasocin – Szymanówka są uzbrojone i nie wymagają nowych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej”, ponieważ z rysunku zmiany planu wynika, że w sąsiedztwie obszaru objętego zmianą planu projektuje się np. sieć kanalizacyjną.
4. W legendzie rysunku zmiany planu należy zastosować różne oznaczenia graficzne dla różnych sieci infrastruktury technicznej (zastosowano identyczne oznaczenie graficzne dla sieci wodociągowej, linii energetycznych i sieci telekomunikacyjnej). Wydaje się za zasadne rozróżnienie sieci infrastruktury technicznej projektowanej od istniejącej.

5. Wrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ożarów zamieszczony na rysunku zmiany planu jest nieczytelny ze względu na zastosowanie zbyt małej skali.

Jednocześnie Organ Nadzoru informuje, że ponawiając procedurę sporządzania przedmiotowej zmiany planu miejscowego należy wziąć pod uwagę uregulowania zawarte w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) która weszła w życie z dniem 15 listopada 2008r. (w tym art. 39 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 11, art. 40, art. 42 pkt 2 i art. 55 ust. 3).

Mając na uwadze postanowienia art. 28 ust 1 ustawy oraz błędy i niedoprecyzowania mogące powodować trudności interpretacyjne stwierdzenie nieważności uchwały jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni do daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Piotr Zolądek

WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI