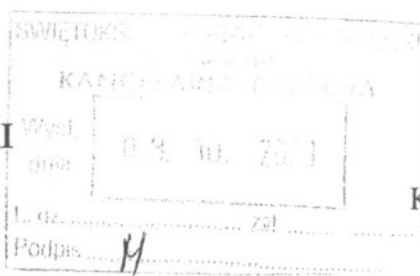




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Kielce, 2008-09-09

Znak: NK.I – 0911/08 08

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXVI/367/2008 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 sierpnia 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 sierpnia 2008 r. Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała ta w sposób istotny narusza następujące przepisy prawa:

1) art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn.zm.).

Stosownie do wymienionego przepisu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w skali 1:1000 z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map

katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się stosowanie map w skali 1:500 lub 1:2000. Również § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) formułuje obowiązek sporządzenia projektu rysunku planu miejscowego na kopii mapy, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy.

Definicję określenia „mapa zasadnicza” zawiera ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 z późn. zm). Zgodnie z art. 2 pkt 7 wymienionej ustawy przez mapę zasadniczą rozumie się wielkoskalowe opracowanie kartograficzne, zawierające aktualne informacje o przestrzennym rozmieszczeniu obiektów ogólnogeograficznych oraz elementach ewidencji gruntów i budynków, a także sieci uzbrojenia terenu: nadziemnych, naziemnych i podziemnych. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz. U. Nr 30, poz. 297) zawiera załącznik, stanowiący wykaz standardów technicznych. Jednym z nich jest instrukcja techniczna „K-1 Podstawowa mapa kraju”, wprowadzona do stosowania przez Głównego Geodetę Kraju. Z § 16 tej instrukcji wynika, że treść obligatoryjną mapy zasadniczej stanowią elementy ewidencji gruntów i budynków. Natomiast zgodnie z § 17 wymienionej instrukcji do elementów ewidencji gruntów i budynków zalicza się m.in. granice działek i numery ewidencyjne działek.

Przyjmuje się, że mapa katastralna jest tożsama z mapą ewidencyjną. W świetle bowiem art. 2 pkt 8 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne przez ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) rozumie się jednolity dla kraju, systematycznie aktualizowany zbiór informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych osobach fizycznych lub prawnych władających tymi gruntami, budynkami i lokalami. Zgodnie natomiast z § 28 ust. 1 pkt 1, 5 i 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454) treść mapy ewidencyjnej stanowią m. in.: granice działek, kontury budynków i numery działek ewidencyjnych.

Rysunek przedmiotowego planu miejscowego (załącznik Nr 1 do uchwały) sporządzono na mapie, w skali 1:1000, powstałej najprawdopodobniej w wyniku kompilacji map zasadniczych i sytuacyjno-wysokościowych. W wyniku takiej kompilacji powstała mapa, która w znacznej części ma następujące wady:

- **brak granic działek (lub granice te są niedociągnięte),**
- **brak numerów ewidencyjnych działek.**

Sporządzenie przedmiotowego rysunku planu miejscowego w znacznej części na nieprawidłowych mapach w sposób istotny narusza cytowany art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając na uwadze główny cel jakiemu ma służyć plan miejscowy – wydawanie decyzji o pozwoleniu na budowę, rysunek planu musi być sporządzony na mapach, na których granice własności oraz numery ewidencyjne działek są jednoznaczne i nie budzą żadnych wątpliwości interpretacyjnych.

2) art. 17 pkt 10 w związku z art. 17 pkt 9 i 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do art. 17 pkt 9 i 10 wymienionej ustawy prezydent miasta wprowadza zmiany wynikające z dokonanych uzgodnień, a następnie wyklada projekt miejscowego planu do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Końcowym etapem trybu sporządzania planu jest przedstawienie radzie gminy projektu planu miejscowego celem podjęcia stosownej uchwały, zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy.

Przedmiotowy projekt planu miejscowego dwukrotnie był poddawany procedurze uzgodnieniowej ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Postanowieniem z dnia 25 marca 2008 r. Konserwator Zabytków odmówił uzgodnienia projektu planu w części określonej w § 7. Następnie, po wprowadzeniu do wym. przepisu projektu uchwały zapisów dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury, organ ten uzgodnił projekt planu (postanowienie z dnia 22 kwietnia 2008 r.).

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzgodnienia Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, należało taki projekt planu wyłożyć do publicznego wglądu. Tymczasem z dokumentacji prac planistycznych, dołączonej do opiniowanej uchwały, wynika, że projekt planu wyłożony do publicznego wglądu w dniach: od 24 czerwca 2008 r. do 14 lipca 2008 r. (egzemplarz z naniesionymi poprawkami kolorem czerwonym) **nie został zmieniony** w zakresie zapisów dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (§ 7 projektu uchwały), uzgodnionych ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Natomiast uchwalony projekt planu zawiera ww. zapisy.

Prezydent Miasta nie wykładając projektu planu do publicznego wglądu ze zmianami wynikającymi z dokonanego uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków, uniemożliwił zainteresowanym osobom zapoznanie się z takim projektem planu i ewentualne wniesienie do niego uwag. Podkreślić należy, iż w § 7 uchwały zawarto istotne, dodatkowe ustalenia (zakazy i nakazy)

mające wpływ na realizację zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem P-11, na którym znajduje się nieczynny cmentarz i krzyż z 1884 r.

Projekt zatem planu miejscowego wyłożony do publicznego wglądu różni się od projektu planu uchwalonego przez Radę Miejską w części określonej w § 7 uchwały, co stanowi istotne naruszenie wymienionych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Niezależnie od powyższego za zasadne uznaje się:

- w świetle zapisu § 13 ust. 1 pkt 3 lit. „a” i „d” uchwały oraz rysunku planu, wniesienie na rysunek planu istniejących sieci elektroenergetycznych 30kV i 15kV wraz z odpowiednimi „strefami technicznymi”,
- w świetle zapisów § 20 pkt 1 lit. „b” i § 25 pkt 1 lit. „b” uchwały, wniesienie na rysunek planu istniejącej bocznicy kolejowej.

Przedstawione naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania powoduje nieważność uchwały w całości, stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Piotr Zmądek
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI