MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
DEPARTAMENT POLITYKI RODZINNEJ

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. 22 529 06 86, 22 529 06 75, fax: 22 529 06 61
www.zlobki.mpips.gov.pl; e-mail: Maluch@mpips.gov.pl

Warszawa, 8 kwietnia 2013 r.

DSR-III-074-2-12-LP/12/13

Pan(i)
Dyrektor Wydziału
Urzędu Wojewódzkiego
wg rozdzielnika

Szanowni Panowie,

W związku z wątpliwościami związanymi z ofertami i kosztorysami przedstawianymi w ofertach przesłanych na **konkurs „MALUCH 2013 – edycja 1"**, przekazywanymi w korespondencji do Departamentu Polityki Rodzinnej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz omawianymi w trakcie konferencji szkoleniowej dla przedstawicieli urzędów wojewódzkich pn. *„MALUCH 2013 - edycja 1": postępowanie kwalifikacyjne* w dniu 4 kwietnia 2013 r., uprzejmie informuję, że postępowanie w przypadkach przedstawionych poniżej powinno być następujące:

1. W przypadku ofert na utworzenie nowych miejsc opieki dla dzieci w wieku do lat 3, które dotyczą instytucji zapewniających opiekę nad dziećmi niepełnosprawnymi lub wymagającymi szczególnej opieki, udział dotacji może wynosić do 70 % kosztów realizacji zadania niezależnie od liczby miejsc dla dzieci niepełnosprawnych lub wymagającymi szczególnej opieki, które według deklaracji gminy w okresie realizowania projektu znajdą opiekę w tworzonej instytucji (na tworzonych miejscach opieki). Pragnę przy tym zwrócić uwagę, że przystosowanie budynku, lokalu i warunków w instytucji zapewniającej opiekę nawet nad jednym dzieckiem niepełnosprawnym wymaga poniesienia zwiększonych nakładów na cały obiekt, który będzie służył zarówno dzieciom pełnosprawnym, jak i dziecku niepełnosprawnemu. Na poziomie zasad programu „MALUCH", Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej nie znajduje uzasadnienia dla zmniejszania poziomu dofinansowania z budżetu państwa poniżej poziomu 70%, o którym mowa w art. 63 ust. 2 *ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3*, i o którym mowa w punkcie 7.1.1 *Regulaminu konkursu*

(*„W przypadku instytucji zapewniających opiekę nad dziećmi niepełnosprawnymi lub wymagającymi szczególnej opieki, udział budżetu państwa w dofinansowaniu złożonej oferty wynosi nie więcej niż 70% wartości kosztów realizacji zadania"*).

2. W przypadku ofert na zapewnienie funkcjonowania miejsc opieki dla dzieci w wieku do lat 3, które dotyczą zapewnienia opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi lub wymagającymi szczególnej opieki, udział dotacji może wynosić do 70 % kosztów realizacji zadania, przy czym zwiększony limit dofinansowania (70 % zamiast 50 %) nie może być liczony proporcja liczby dzieci niepełnosprawnych lub wymagającymi szczególnej opieki do liczby dzieci bez dysfunkcji. Pragnę zwrócić uwagę, że organizacja i sprawowanie opieki nawet nad jednym dzieckiem z dysfunkcją wymaga poniesienia zwiększonych wydatków także na dzieci, które nie mają dysfunkcji. Podstawowy zwiększony koszt opieki nad dzieckiem niepełnosprawnym lub wymagającym szczególnej opieki, wynikający z art. 15 ust. 2 punkt 1 *ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3*, dotyczy obsady personelu w stosunku do dziecka z dysfunkcją i dzieci bez dysfunkcji – 1 dziecko niepełnosprawne powoduje zwiększony koszt opieki nad przynajmniej 4 dzieci bez dysfunkcji. W przypadku jednego dziecka z alergią zwiększone wydatki (jonizatory, wyposażenie pozbawione czynników alergicznych) mogą dotyczyć kosztów związanych ze wszystkimi dziećmi. Koszty rehabilitacji i opieki nad jednym niepełnosprawnym dzieckiem mogą być kilkakrotnie (a nie tylko o 20 punktów procentowych) wyższe od kosztów opieki nad dzieckiem pełnosprawnym. Przy czym na etapie konstruowania kosztorysu zadania, oferenci nie znają specyficznych potrzeb wszystkich przyszłych dzieci niepełnosprawnych lub wymagających szczególnej opieki, nie znają też wszystkich konkretnych kosztów, które będą zmuszeni ponosić finansując miejsca opieki nad dziećmi z dysfunkcjami, a tym samym nie mogą ich wiążąco wskazać w kosztorysie. Mając powyższe względy na uwadze, na etapie ustalania prawa do dotacji, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej nie znajduje uzasadnienia dla zmniejszania dofinansowania poniżej poziomu 70%, o którym mowa w art. 63 ust. 2 *ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3*, i o którym mowa w punkcie 7.1.1. Regulaminu konkursu, w przypadku, gdy deklarowana przez oferenta liczba miejsc dla dzieci niepełnosprawnych lub wymagających szczególnej opieki jest niższa od liczby miejsc opieki w całej instytucji.
3. W przypadku przerw w działalności instytucji świadczącej opiekę nad małymi dziećmi, zgodnie z punktem 7.1.7 „Regulaminu konkursu", *„dotacja przysługuje za każdy miesiąc, w którym świadczone były usługi opiekuńcze"*. Tym samym dotacja nie przysługuje

za miesiąc (miesiące), w których opieka nie była świadczona: jeżeli w miesiącu lipcu (sierpniu, lutym itd.) usługi nie były świadczone, dotacja za ten miesiąc nie przysługuje. Jeżeli przerwa w działalności instytucji świadczącej opiekę nad małymi dziećmi przypada na przełomie miesięcy, to dotacja za okres przerwy nie przysługuje przy przerwach trwających dłużej niż miesiąc: jeżeli w okresie 2 lipca – 24 sierpnia, (15 lipca – 15 sierpnia, 4 luty – 8 marca itd.) usługi nie były świadczone, dotacja za ten okres nie przysługuje. Dla uproszczenia proszę przyjąć że przy przerwach obejmujących 2 sąsiednie miesiące i trwających dłużej niż miesiąc (dłużej niż 31 dni), tj. trwających 32 dni lub dłużej, dotacja za okres przerwy nie przysługuje.

4. Składane w konkursie oferty o dotację na zapewnienie funkcjonowania miejsc utworzonych w latach 2011-2012 (a także utworzonych w 2013 r. bez udziału programu MALUCH), w niektórych przypadkach powiązane są z ofertami na utworzenie (organizację) w tych samych instytucjach nowych miejsc opieki w 2013 r. i zapewnienie funkcjonowania nowych miejsc opieki. Przykładowo: *Adaptacja i wyposażenie pomieszczeń w Żłobku na 8 nowych miejsc oraz zapewnienie bieżącego funkcjonowania już istniejących 30 miejsc i nowopowstałych 8 miejsc.* Dla takich zadań regulamin zakładał składanie 2 ofert: jedną – na zadanie dotyczące tylko zapewnienia funkcjonowania istniejących miejsc opieki oraz drugą - na zadanie dotyczące utworzenia (organizacji) nowych miejsc opieki i zapewnienie ich funkcjonowania. W praktyce niektórzy oferenci składali w takim przypadku 1 ofertę na oba tego typu zadania, sugerując się zapisem punktu 4.1.1. Regulaminu konkursu („*Oferty dotyczące miejsc opieki w żłobku lub w klubie dziecięcym składane są odrębnie dla każdej instytucji, wpisanej w osobnej pozycji rejestru żłobków i klubów dziecięcych*").

Departament Polityki Rodzinnej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, jako organizator konkursu, mając na względzie:

- cel konkursu, tj. rozwój i utrzymanie infrastruktury poprzez tworzenie i organizowanie w gminach nowych miejsc opieki w żłobkach, klubach dziecięcych i u dziennych opiekunów, a także poprzez zapewnienie funkcjonowania miejsc opieki utworzonych na podstawie *ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3,*
- krótki okres na składanie ofert, co uniemożliwiło oferentom uzyskanie wiążącej opinii w przypadku wątpliwości dotyczących charakteru zapisów w punktach 4.1.1 i 4.1.3 regulaminu konkursu,
- brak wpływu wymienionych ofert na pozycję innych ofert dotyczących utworzenia lub organizacji nowych miejsc opieki w 2013 r. (z danych zawartych w ofertach, które

wpłynęły do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wynika, że wszystkie oferty dotyczące utworzenia lub organizacji nowych miejsc uzyskają dofinansowanie),

uznaje wszystkie przypadki złożenia jednej oferty na zadania dotyczące jednocześnie zapewnienia funkcjonowania istniejących miejsc i utworzenia (lub organizacji) nowych miejsc opieki, za złożone zgodnie z regulaminem konkursu, zarówno przy złożeniu dwóch odrębnych ofert, jak i przy złożeniu jednej oferty dla dwóch zadań dotyczącej jednej instytucji.

Powyższe stanowisko dotyczy wszystkich analogicznych przypadków (np. utworzenie od 1.04.2013 r. 2 dodatkowych miejsc u dziennego opiekuna sprawującego opiekę do dnia 31.03.2013 r. nad 3 dzieci). Jeżeli zadania takie występują w jednej ofercie, oferta ta traktowana będzie jako oferta dotycząca działania polegającego na utworzeniu lub organizacji nowych miejsc (działanie 2.3.1, 2.3.2 lub 2.3.4), natomiast w piśmie przewodnim z ofertami zakwalifikowanymi do postępowania proszę o wyszczególnienie takich ofert z podaniem odrębnie liczby miejsc nowotworzonych (nowoorganizowanych) oraz liczby miejsc, które dotyczą tylko zapewnienia funkcjonowania miejsc opieki utworzonych w latach 2011-2012.

5. Sposób postępowania w przypadkach, gdy oferenci, pomimo wezwania przez urząd wojewódzki do skorygowania ofert, nie zmieniają ich (a zwłaszcza nie korygują kwot dotacji w ofercie), argumentując, że urząd wojewódzki błędnie interpretuje Regulamin konkursu - czy należy takie oferty odrzucić?

Regulamin konkursu nie przewiduje szczególnego trybu postępowania w przypadkach, gdy oferent nie zgadza się w sprawach merytorycznych z urzędem wojewódzkim, m.in. regulamin nie przewiduje możliwości korygowania oferty przez urząd wojewódzki. Są jednak dwie procedury regulaminowe możliwe do zastosowania:

A. Odrzucenie oferty ze względów merytorycznych.

B. Zakwalifikowanie oferty ze wskazaniem, w piśmie przewodnim do MPiPS, kwoty dotacji właściwej w opinii urzędu wojewódzkiego, wraz z krótkim opisem przyczyny różnicy zdań w sprawie.

Ad. A: Regulamin konkursu nie daje urzędom wojewódzkim możliwości narzucania kwoty dotacji dla poszczególnych ofert, daje jednak możliwość niezakwalifikowania oferty ze względów merytorycznych. W niektórych kontrowersyjnych przypadkach za wzgląd taki można byłoby uznać naruszenie punktu 5.3.3 regulaminu („*Kalkulacja*

kosztów powinna być zgodna z wymaganiami Regulaminu"). Ze względu na cel programu MALUCH, w przypadku wątpliwości po stronie urzędu wojewódzkiego co do interpretacji postanowień regulaminu, zalecanym rozwiązaniem jest jednak pozostawienie Departamentowi Polityki Rodzinnej lub Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej decyzji w sprawie dofinansowania zadania przedstawionego w kontrowersyjnej ofercie.

Ad. B: Zgodnie z punktem 6.2.1 *Regulaminu konkursu*, Departament Polityki Rodzinnej przedkłada Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej rekomendacje co do wyboru ofert i wysokości dotacji. Departament Polityki Rodzinnej może również wyłączyć ofertę z postępowania ze względów merytorycznych (punkt 6.2.2 *Regulaminu konkursu)*. Natomiast zgodnie z punkt 6.2.6.1 Regulaminu, kwota dotacji przyznanej przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej może być niższa od wskazanej w ofercie. Wszystkie te regulaminowe narzędzia dają możliwość oceny oferty przez organizatorów konkursu i przyznanie (lub nieprzyznanie) dotacji zgodnie z zasadami konkursu i postanowieniami programu MALUCH.

Z poważaniem

DYREKTOR
Departamentu Polityki Rodzinnej

Janina Szumlicz

Otrzymują:

1. Dolnośląski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
2. Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
3. Lubelski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
4. Lubuski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
5. Lubuski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi
6. Łódzki Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
7. Łódzki Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi
8. Małopolski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
9. Mazowiecki Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
10. Opolski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia
11. Podkarpacki Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
12. Podlaski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi
13. Podlaski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
14. Pomorski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
15. Pomorski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Infrastruktury
16. Śląski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
17. Śląski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi
18. Świętokrzyski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego
19. Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityk Społecznej
20. Wielkopolski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
21. Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych