



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 3 grudnia 2025 r.

PNK.I.4131.132.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153; dalej: „u. s. g.”)

stwierdzam nieważność

w całości uchwały nr XXXVIII/240/2025 Rady Gminy Górno z dnia 28 października 2025 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Krajna Pierwszego.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Górno na sesji w dniu 28 października 2025 r. podjęła uchwałę nr XXXVIII/240/2025 w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Krajna Pierwszego. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 3 listopada 2025 r. Organ nadzoru w dniu 25 listopada 2025 r. zawiadomił organ uchwałodawczy gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając termin na złożenie wyjaśnień. Rada Gminy Górno złożyła wyjaśnienia w dniu 27 listopada 2025 r.

W ocenie Organu Nadzoru, badającego legalność przedmiotowej uchwały, akt prawny został podjęty z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 5 ust. 9 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. poz. 301 z późn. zm.; dalej: ustawy o funduszu sołeckim), w przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia otrzymania. Rada gminy odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4 lub podtrzymany po terminie, o którym mowa w ust. 6. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) związany jest rozstrzygnięciem rady gminy.

Jak wynika ze złożonych wyjaśnień, wniosek o przyznanie sołectwu środków z funduszu, uchwalony przez zebranie wiejskie z inicjatywy rady sołectwej został przekazany Wójtowi Gminy Górno w terminie wskazanym w art 5 ust. 4 ustawy o funduszu sołeckim. Wniosek został podtrzymany przez sołtysa Krajna Pierwszego w dniu 6 października 2025 r. tj. w terminie

wynikającym z art. 5 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim. Tym samym uznać należy, że zostały spełnione wszystkie warunki określone w art 5 ust. 2-4 ustawy, a Rada Gminy nie miała formalnych podstaw do odrzucenia omawianego wniosku.

W przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy bada wyłącznie spełnienie warunków z art. 5 ust. 2-4 ustawy. Jak wskazuje się w judykaturze kontrola merytoryczna wniosku z punktu widzenia zgodności z wymogami określonymi w art. 2 ust. 6 lub 7 ustawy o funduszu sołeckim, a więc czy zamierzone przedsięwzięcia proponowane przez sołectwo wpisują się w wydatki gminy, odbywa się na etapie uchwalania zmiany budżetu czyli etapie, o którym mowa w art. 5 ust. 11 ustawy o funduszu sołeckim (wyrok NSA z 14 stycznia 2019 r., I GSK 2701/18, LEX nr 2618933; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 10 marca 2021 r., II SA/Go 62/21, LEX nr 3152979).

Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na względzie należało stwierdzić nieważność uchwały nr XXXVIII/240/2025 Rady Gminy Górno z dnia 28 października 2025 r. w całości jako podjętej z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk