



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 28 listopada 2025 r.

PNK.I.4131.127.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXVI/148/2025 Rady Powiatu w Końskich z dnia 27 października 2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu – Starosty Koneckiego - w całości.

Uzasadnienie

W dniu 27 października 2025 roku Rada Powiatu w Końskich podjęła uchwałę Nr XXVI/148/2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu – Starosty Koneckiego. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 31 października 2025 roku. Organ nadzoru w dniu 18 listopada 2025 roku zawiadomił Przewodniczącego Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia zostały złożone w terminie.

W podstawie prawnej uchwały wskazano między innymi przepisy art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, art. 9 ust. 2, art. 36 ust. 3 i 4, art. 37 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (t. jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1135 - dalej jako ustawa) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 września 2025 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1260).

Stosownie do treści przepisu art. 36 ust. 3 ustawy wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), staroście oraz marszałkowi województwa przysługuje dodatek specjalny. Zgodnie zaś z treścią § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1638 ze zm. - dalej jako rozporządzenie) dodatek specjalny dla osób, o których mowa w art. 36 ust. 3 ustawy, przysługuje

w kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Jednocześnie z treści przepisów art. 37 ust. 3 i 4 ustawy wynika, że maksymalne wynagrodzenie osób, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy, w tym starostów, nie może przekroczyć w okresie miesiąca 11,2-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (t. jedn. Dz. U. 2024, poz. 1356). Minimalne wynagrodzenie ww. osób nie może być z kolei niższe niż 80 % maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk w przepisach rozporządzenia. Maksymalne wynagrodzenie na danym stanowisku stanowi suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego, a w przypadku osoby, o której mowa w art. 36 ust. 3 ustawy, także kwoty dodatku specjalnego.

Na mocy § 1 analizowanej uchwały Rada Powiatu w Końskich ustaliła miesięczne wynagrodzenie Starosty Koneckiego w wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie: 10.950 zł.
- dodatek funkcyjny w kwocie: 3.650 zł.
- dodatek specjalny w kwocie: 4.250 zł.
- dodatek za wieloletnią pracę ustalony procentowo od wynagrodzenia zasadniczego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Należy zauważyć, że przyznany Staroście Koneckiemu dodatek specjalny w kwocie 4.250 zł nie odpowiada kwocie wynoszącej 30% łącznie przyznanemu mu przez Radę Powiatu wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Kwota ta powinna bowiem wynosić 4.380 zł. Przyznając Staroście dodatek specjalny w kwocie niższej, niż wynika to z treści § 6 rozporządzenia, Rada Powiatu dopuściła się istotnego naruszenia ww. przepisu, który nie przewiduje dla Rady kompetencji do ustalenia dodatku specjalnego w innej wysokości, niż wyliczona w sposób tam wskazany. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny m.in. w wyroku z dnia 3 grudnia 2019 roku, sygn. akt: II OSK 3497/19, unormowanie art. 37 ust. 1 ustawy wyraźnie wskazuje upoważnienie do określania zasad wynagradzania pracowników samorządowych do kompetencji Rady Ministrów, a nie organów gminy. Tym samym rada gminy (rada miasta) nie może ustanawiać innych, szczególnych zasad wynagradzania pracowników gminy, aniżeli wynikające z powołanych powszechnie obowiązujących przepisów. Powyższy pogląd znajduje zastosowanie również przy ustalaniu wynagrodzenia starosty przez radę powiatu. Naczelny Sąd Administracyjny zastrzegł jednocześnie w treści uzasadnienia powołanego wyroku, że określając w rozporządzeniu wysokość poszczególnych składników wynagrodzenia Rada Ministrów musi uczynić to w taki sposób, by organ stanowiący nie mógł określić wynagrodzenia w kwocie wyższej, niż kwota wyliczona w sposób określony w art. 37 ust. 3 ustawy. Należy mieć przy tym na uwadze, że zgodnie z treścią art. 37 ust. 4 ustawy, w przypadku osób zajmujących stanowisko starosty, maksymalny poziom

wynagrodzenia jest wyznaczany dodatkowo przez sumę maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego, maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego oraz kwoty dodatku specjalnego.

Z uwagi na okoliczność, że dodatek specjalny, o którym mowa w art. 36 ust. 3 ustawy, stanowi obligatoryjny składnik wynagrodzenia starosty, w ocenie organu nadzoru, wyeliminowanie z treści analizowanej uchwały sprzecznego z prawem postanowienia o wysokości tego dodatku doprowadziłoby do całkowitego pozbawienia Starosty Koneckiego należnej mu części wynagrodzenia, co implikuje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Mając na względzie powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały Nr XXVI/148/2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu – Starosty Koneckiego w całości jako podjętej z istotnym naruszeniem przepisów art. 36 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych w zw. z § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Świętokrzyski

Józef Bryk